

Univerzita Karlova v Praze  
Pedagogická fakulta  
Ústav profesního rozvoje pracovníků ve školství

**Robert Marx**

**Vzdělávání policistů Antikonfliktního týmu jako příprava  
k řešení konfliktů a jejich předcházení.**

Education of police officers Antikonflikt-Team in preparation for  
conflict resolution and prevention.

**Bakalářská práce**

**Studijní program: Bakalářské studium Vychovatelství**

**Studijní obor: Vychovatelství**

**Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Yvona Kostecká Ph.D.**

**2013**

**Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma: *Vzdělávání policistů Antikonfliktního týmu jako příprava k řešení konfliktů a jejich předcházení*, vypracoval samostatně pod vedením Mgr. Yvony Kostecké Ph.D. V práci jsem použil informační zdroje uvedené v seznamu. Dále prohlašuji, že tato bakalářská práce nebyla využita k získání jiného nebo stejného titulu.

V Bylanech dne 22. dubna 2013

Robert Marx

### **Poděkování**

Rád bych touto cestou poděkoval vedoucí mé bakalářské práce Mgr. Yvoně Kostecké Ph.D. za odbornou pomoc, cenné rady a připomínky, které mi při zpracování práce poskytla.

Robert Marx

**NÁZEV:** Vzdělávání policistů Antikonfliktního týmu jako příprava k řešení konfliktů a jejich předcházení

**AUTOR:** Robert Marx

**KATEDRA:** Ústav profesního rozvoje pracovníků ve školství

**VEDOUCÍ PRÁCE:** Mgr. Yvona Kostecká Ph.D.

### **Anotace:**

V posledních letech v České republice narůstá počet akcí pravicových extrémistů proti minoritním skupinám, zejména pak romské populaci. Úkolem Policie České republiky je chránit život, zdraví a majetek občanů. K tomu jí slouží nejen represivní složky, což jsou pořádkové jednotky s nasazením hrubé síly, ale od roku 2006 zejména *antikonfliktní týmy*, které představují lidskou tvář policie. Tyto týmy předchází konfliktním situacím, a když nastanou, tak je řeší „*slovem místo zbraně*“.

Situace a vývoj naší společnosti si vyžádaly transparentnost policie, jako jednoho z orgánů reprezentujícího státní moc. Snaha o změnu a zkvalitnění policejních postupů vyústila v nasazení *antikonfliktních týmů*, jako preventivní složky směřující k udržení veřejného pořádku prostřednictvím komunikace, což se ukázalo jako účinné. Předcházení či případné řešení konfliktů bez použití násilí je výhodným řešením pro všechny zúčastněné strany. Řešení pomocí hrubé síly je až ta poslední možnost. Je nutné udělat vše, aby k tomuto řešení nedošlo.

Cílem bakalářské práce je poskytnout přehled vzdělávání policistů *antikonfliktního týmu*, jako přípravy k řešení konfliktů a jejich předcházení.

V praktické části autor provede empirický výzkum formou dotazníkového šetření, a to se zaměřením na význam *AKT*, jeho vzdělávání, vnímání jeho činnosti a působení při nasazení na akcích extrémistických skupin proti minoritní skupině (romskému etniku).

### **KLÍČOVÁ SLOVA**

policie, *antikonfliktní tým*, extremismus, minoritní skupina, konflikt, řešení situace, komunikace

**TITLE:** Education of police officers Antikonflikt-Team in preparation for conflict resolution and prevention.

**AUTHOR:** Robert Marx

**DEPARTMENT:** Institute for Professional Development, Faculty of Education

**SUPERVISOR:** Mgr. Yvona Kostecká Ph.D.

### **Abstract:**

In recent years the number of right-wing extremist activities against minority groups, particularly Roma population, in the Czech republic is rising. The task of the Police of the Czech republic is to protect life, health and property. To do this not only repressive forces, such as riot units deploying brute force, are needed but since 2006 especially Anti-conflict teams (ACT) that represent the human face of the police take part. These teams act to prevent conflict situations and when such situations occur they solve them by “words instead of weapons”.

The situation and development of our society request the transparency of the Police as one of the institutions representing the executive state power. Efforts to improve police procedures resulted in the deployment of ACT as a preventive component aimed at maintaining public order through communication, which proved to be effective. Preventing of a potential conflict without violence is the best solution for all parties involved. Using brute force is the last choice. We need to do everything to avoid this.

The aim of the thesis is to provide an overview of education of ACT officers, their preparation for dealing conflicts and for prevention.

In the practical part, the author performs empirical research using a questionnaire with focus on the importance of ACT, their education, the perception of their activities when deployed in actions against extremist groups versus minority groups (Roma ethnic group).

### **KEYWORDS**

Police, anti-conflict team, extremism, minority group, conflict, resolution of the situation, communication

*Motto: Antikonfliktní týmy “Verbum non arma“  
„Slovem místo zbraně“*

## Obsah

Úvod.....	9
1. <i>Antikonfliktní tým</i> – policie s lidskou tváří.....	12
1.1 Společenská atmosféra, která předcházela založení <i>antikonfliktního týmu</i> .....	12
1.2 Vznik <i>antikonfliktního týmu</i> .....	14
1.3 Postavení <i>AKT</i> v rámci Policie ČR .....	17
1.4 Nasazení <i>antikonfliktního týmu</i> .....	17
1.5 Úloha pořádkových jednotek (těžkooděnců) v činnosti <i>AKT</i> .....	18
2. Vzdělávání policistů.....	20
2.1 Základní terminologie vztahující se ke vzdělávání Policie ČR.....	21
2.2 Základní odborná příprava Policie ČR.....	22
2.3 Základní cíle a obsah vzdělávání .....	24
3. Vzdělávání členů <i>AKT</i> .....	24
3.1 Specializační kurz pro přípravu členů <i>AKT</i> Policie ČR .....	24
3.2 Základní cíle a obsah <i>specializačních kurzů</i> sloužících ke vzdělávání členů <i>AKT</i> .....	25
3.3 Popis a formy vzdělávání .....	26
3.4 Obecné kompetence absolventů specializačních kurzů (profil absolventa).....	28
4. Podrobnější popis vzdělávacího kurikula.....	29
4.1 Činnost služby pořádkové policie v oblasti ochrany veřejného pořádku.....	29
4.2 Právní ochrana veřejného pořádku.....	30
4.3 Preventivní a informační činnost .....	30
4.4 Jednání v běžných a zátěžových podmínkách.....	31
5. Nadstavbový specializační kurz <i>AKT</i> .....	32
5.1 Modul 1 .....	33
5.2 Modul 2.....	33
5.3 Modul 3.....	33
5.3.1 <i>Low profile policing</i> a filosofie <i>3D</i> .....	34
6. Vyhodnocení přínosu specializačních kurzů.....	34
7. Další možnosti vzdělávání členů <i>AKT</i> .....	35
7.1 Instrukčně metodická zaměstnání .....	35
7.2 Mezinárodní workshopy.....	36
8. Kazuistiky .....	36

8.1. Máj Brno 2011 .....	37
8.2 Svitavy 2012 .....	40
8.3 Závěry vyplývající z kazuistik .....	44
9. Dotazníkové šetření.....	44
9.1 Stanovení výzkumných cílů a hypotéz.....	46
9.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření a interpretace výsledků .....	47
9.2.1 Složení respondentů z genderového hlediska.....	48
9.2.2 Věková struktura členů <i>AKT</i> .....	48
9.2.3 Složení respondentů z hlediska doby služby u Policie ČR .....	49
9.2.4 Struktura respondentů z hlediska služebního zařazení u Policie ČR .....	50
9.2.5 Složení respondentů z hlediska délky působení v <i>AKT</i> .....	51
9.2.6 Složení respondentů z hlediska dosaženého vzdělání .....	51
9.2.7 Účast respondentů na vzdělávacích akcích organizovaných Policií ČR ve vztahu k řešení konfliktních situací .....	52
9.2.8 Počet účastí respondentů na akcích <i>AKT</i> .....	53
9.2.9 Stupeň četnosti nasazení respondentů na bezpečnostních opatřeních v závislosti na typu akce .....	54
9.2.11 Efektivita přítomnosti respondentů na akcích <i>AKT</i> .....	55
9.2.13 Efektivita komunikace <i>AKT</i> s Romy .....	57
9.2.14 Využití znalostí psychologie davu respondenty při komunikaci s účastníky akcí ...	58
9.2.15 Možnost jednoznačného určení vůdce davu respondenty při nasazení na akcích....	59
9.3 Ověření platnosti hypotéz .....	60
10. Závěr .....	65
Seznam použité literatury.....	68
Interní akty řízení Policie České republiky a Ministerstva vnitra: .....	69
Internetové zdroje .....	72
Seznam příloh .....	75



## Úvod

Policie České republiky<sup>1</sup> je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor<sup>2</sup>, který slouží veřejnosti a jehož hlavním úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a zajišťovat veřejný pořádek<sup>3</sup>. Kromě těchto výše zmíněných úkolů policie plní řadu dalších významných úkolů v souladu s ustanovením § 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České Republiky (dále Policie ČR), například předcházení trestné činnosti nebo plnění úkolů vymezených trestním řádem. Jak již bylo zmíněno, základním posláním policie je služba veřejnosti. Aby policie mohla tuto svoji funkci vykonávat efektivně, je nutné, aby její práce byla ve společnosti vnímána pozitivně a aby policie přestala být považována pouze za represivní ozbrojenou bezpečnostní složku, která řeší konfliktní situace silou. Z tohoto důvodu je důležité ve společnosti budovat povědomí o policii jako o bezpečnostním sboru, který dokáže věci řešit nekonfliktně, citlivě, s lidským přístupem, a předcházet tak vzniku řady konfliktních situací.

Naše společnost se neustále vyvíjí a vývojem prochází i její jednotlivé složky včetně policie. V době před *sametovou revolucí* fungovala policie (Veřejná bezpečnost<sup>4</sup>) především jako represivní složka. Žádná skupina, jejímž cílem by bylo vyřešit rizikovou situaci nekonfliktním způsobem, v této době v rámci policie neexistovala, pomineme-li celkem marginální skupinu *parlamentářů*<sup>5</sup> (Stehlík et al. 2011), kteří sloužili v bývalé Československé socialistické republice jako podpůrný tým *Útvaru rychlého nasazení Policie České republiky – ÚRN PČR*.<sup>6</sup> V rámci transformačního procesu, který následoval po *sametové revoluci* v roce 1989, vyvstala společensky determinovaná potřeba vzniku speciálního týmu v rámci Policie ČR, který by účelně a bez použití násilí dokázal komunikovat jak s jednotlivci, tak s větším počtem lidí při zajišťování bezpečnostních opatření, například při konání hromadných akcí. Jedním z momentů,

---

<sup>1</sup> Policie České republiky vznikla 15. července 1991 na základě zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky.

<sup>2</sup> § 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České Republiky, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>3</sup> § 2 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České Republiky, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>4</sup> § 9 zákona č. 40/1974 Sb., o Sboru národní bezpečnosti

<sup>5</sup> URNA 30 let policejní protiteroristické jednotky (str. 86), později byl termín parlamentář nahrazen termínem vyjednaváč.

<sup>6</sup> Založení XIV. Správy Sboru národní bezpečnosti Rozkazem ministra vnitra č.52 z roku 1980 s účinností od 1.1.1981 a jí podřízeného Útvaru zvláštního určení předchůdce URNY (str. 234 URNA 30 let policejní protiteroristické jednotky) změna názvu 6.11.1991 na ÚRN FPS, po rozdělení Federace v roce 1993 zůstal v ČR název ÚRN.

kdy se intenzivně ukázala akutní potřeba vzniku takového týmu, byl zásah pořádkových jednotek na *CzechTeku*<sup>7</sup>, konaném na Tachovsku v roce 2005, který vyvolal řadu diskusí a otázek. K uvedenému zásahu se vyjádřil i tehdejší ombudsman<sup>8</sup> v České republice Otakar Motejl. Otakar Motejl (2006) při vyhodnocení situace sice označil zákrok pořádkových sil Policie ČR jako zákonný, ovšem s řadou nedostatků, kterých se při zásahu měla policie dopustit, a které následně policii vytknul. K těm nejvýraznějším patřila především nedostatečná komunikace zástupců Policie ČR s účastníky této akce, která mohla zabránit řadě násilných konfliktů, nedorozumění a potenciálně rizikových situací. Policejní zásah v rámci *CzechTeku* rozvířil celospolečenskou diskusi o úloze policie v demokratické společnosti a tím významně přispěl k iniciování vzniku takzvaného *antikonfliktního týmu (AKT)*, pro který heslo Policie ČR *Pomáhat a chránit* platí více než stoprocentně. V duchu filozofie *AKT* by mezi nejdůležitější vlastnosti každého jednotlivého člena tohoto týmu měla patřit především trpělivost, ochota naslouchat, schopnost komunikace a ovládání vlastních emocí ve vypjatých situacích. To vše se členové *antikonfliktního týmu* učí ve specializačních kurzech, které probíhají v rámci vzdělávání u Policie ČR.

Cílem této bakalářské práce je poskytnout základní informace o podmínkách vzniku a formování *antikonfliktního týmu*, jako jedné z nejmladších složek Policie ČR, definovat jeho postavení v rámci Policie ČR, popsat vzdělávání policistů zařazených do *antikonfliktního týmu*, ověřit, zda členové tohoto týmu považují své vzdělávání v rámci přípravného a nadstavbového kurzu pro svoji práci za dostačující. V neposlední řadě popsat působení tohoto speciálního týmu při předcházení a řešení konfliktů se zaměřením na konflikty vznikající mezi pravicovými extrémisty a romskou populací v České republice a tím ověřit hypotézu, že činnost *antikonfliktního týmu* je pro Policii ČR významnou složkou, která vysoce efektivně napomáhá při řešení a předcházení řady konfliktních situací.

Informace o zaměření *AKT*, jeho významu pro společnost, potřebách vzdělávání členů *AKT* s cílem identifikovat oblasti vzdělávání a témata potřebná k řešení potenciálně

---

<sup>7</sup> Czechtek největší festival freetekno hudby v České republice, konaný od roku 1994

<sup>8</sup> Veřejný ochránce práv, jehož posláním je chránit občany České republiky před jednáním úřadů a jiných institucí, pokud by bylo v rozporu s právem nebo demokratickými principy.

konfliktních situací a zkušenosti členů týmu při nasazení na akcích extrémistických skupin proti minoritním skupinám budeme zjišťovat prostřednictvím empirického výzkumu, který bude realizován formou dotazníkového šetření. V průběhu tohoto šetření oslovíme členy *AKT* s cílem získat potřebné informace. Tyto informace kvantitativně a kvalitativně zpracujeme. Ve druhé fázi empirického výzkumu budeme zjišťovat zkušenosti týmu při nasazení na akcích extrémistických skupin proti minoritním skupinám. V rámci realizace tohoto šetření budeme vycházet z policejních záznamů akcí *AKT* týmu. Jejich rozbořem a kvalitativním zpracováním ověříme připravenost *antikonfliktního týmu* k řešení konfliktních situací a jeho smysluplnost v dnešní společenské situaci.

Ve své práci využiji své znalosti získané v rámci specializačního vzdělávání a osobní zkušenosti z působení v *antikonfliktním týmu* Krajského ředitelství Policie ČR Pardubického kraje od roku 2010, nejprve jako řadového člena týmu a od roku 2011 jako koordinátora, a to zejména při předcházení a případném řešení konfliktních situací při účasti na demonstracích pravicových extrémistů proti romské populaci. Dále budu čerpat z dostupné literatury zaměřené na vzdělávání policistů, pravicový extremismus, odborné literatury, která se zabývá oblastí psychologie, interpersonální komunikace, řešením konfliktních situací a riziky spojenými s komunikací.

## 1. Antikonfliktní tým – policie s lidskou tváří

### 1.1 Společenská atmosféra, která předcházela založení *antikonfliktního týmu*

Samotnému vzniku *AKT* předcházela řada událostí v naší společnosti, které následně vyvolaly v řadách Policie ČR debatu o vytvoření složky policie, která by byla schopna bez použití síly řešit situace s účastí většího počtu osob, jako jsou demonstrace, hudební produkce, průvody fotbalových fanoušků městem apod. Jak vyplývá z materiálů Policejního prezidia České republiky, Ředitelství služby pořádkové policie za rok 2005, pro „*Zprávu o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území České republiky za rok 2005*“<sup>9</sup> (Zpráva, 2005) byly v roce 2005 na území České republiky zaznamenány aktivity příslušníků extrémistických skupin, a to zejména při pořádání koncertů a různých akcí s větší účastí osob. Byly konány pochody jak pravicových, tak levicových skupin, při nichž docházelo ke vzájemným střetům, které bylo nutno řešit za účasti policie (mezi nejvýznamnější patřilo například shromáždění konané v Brně pod názvem *PROTEST-FEST 2005*). Ministerstvo vnitra České republiky ve své „*Informaci*“<sup>10</sup> v oblasti pravicového extremismu uvádí: „...v roce 2005 v porovnání s předchozím rokem opět stoupl počet veřejných akcí s politickým podtextem, které pořádali nebo se jich účastnili příznivci neonacistického hnutí“. Nasazení značného počtu policejních sil si vyžádala i policejní opatření proti účastníkům technoparty konaném v červenci 2005 u obce Mlýnec na Tachovsku. Postup policie proti účastníkům vyvolal v médiích celou řadu diskusí. Zásah pořádkových sil<sup>11</sup> proti účastníkům této party začal šetřit i tehdejší ombudsman Otakar Motejl<sup>12</sup>. Průběžné výsledky svého šetření zveřejnil 21. listopadu. 2005 ve své *Průběžné zprávě o dosavadních výsledcích šetření*<sup>13</sup> a později v *Závěrečném stanovisku veřejného*

---

<sup>9</sup> pod Č. j.: PPR-849/RPP-2005

<sup>10</sup> Informace o problematice extremismu na území České republiky v roce 2005, předložená vládě ČR jako samostatná příloha Zprávy o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti za území České republiky v roce 2005, kterou vzala vláda ČR na vědomí usnesením č. 438 ze dne 19. dubna 2006

<sup>11</sup> Tento zásah probíhal na základě zmocnění daném v § 9 písm. d) zákona č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>12</sup> [http://www.lidovky.cz/zprava-ombudsmana-o-czechteku-dkv-/zpravy-domov.aspx?c=A060201\\_120131\\_ln\\_domov\\_jel](http://www.lidovky.cz/zprava-ombudsmana-o-czechteku-dkv-/zpravy-domov.aspx?c=A060201_120131_ln_domov_jel)

<sup>13</sup> [http://www.lidovky.cz/zprava-ombudsmana-o-czechteku-dkv-/zpravy-domov.aspx?c=A060201\\_120131\\_ln\\_domov\\_jel](http://www.lidovky.cz/zprava-ombudsmana-o-czechteku-dkv-/zpravy-domov.aspx?c=A060201_120131_ln_domov_jel)

*ochránce práv k postupu Policie ČR proti účastníkům CzechTeku 2005 (Závěrečné stanovisko, 2005).* Obě zprávy zákrok Policie ČR v proběhu této akce hodnotí jako zákonný, ale nepřiměřený. Výsledky šetření navíc upozornily na řadu pochybení, kterých se policie v průběhu zákroku měla dopustit, a poukázaly na nepřipravenost policistů řešit některé krizové situace: „*Průběh policejního opatření proti účastníkům technoparty CzechTek 2005 ukázal některé nedostatky v připravenosti Policie ČR na služební úkony a zákroky proti většímu množství osob*“ (Závěrečné stanovisko, 2005). Zprávy byly předloženy k vyjádření ministrovi vnitra, policejnímu prezidentovi, řediteli Policie České republiky správy Západočeského kraje v Plzni, řediteli Policie České republiky Okresního ředitelství v Tachově a zástupcům účastníků technoparty<sup>14</sup>. Tyto všechny události daly podnět Policii ČR k zamyšlení o vzniku takové součásti policie, která by byla bez použití násilí schopna takovéto události řešit. V reakci na zprávu ze dne 21. 11. 2005 ministr vnitra a policejní prezident předložili řadu koncepčních změn uvnitř policie týkajících se velení, vytvoření strukturovaného řídicího štábu, vymezení jasných kompetencí a odpovědností. Jedním z významných kroků, který měl přispět k řešení obdobných situací v budoucnosti, mělo být zřízení tzv. *antikonfliktního týmu*, jako nové formy „*preventivního působení předcházení protiprávního jednání při akcích s účastí většího počtu osob*“ (Závěrečné stanovisko, 2005). Otakar Motejl tuto iniciativu podpořil.

K obdobným závěrům dochází i další významné dokumenty. Například ve Zprávě o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti na území České republiky v roce 2005 (ve srovnání s rokem 2004) a Zprávě o plnění úkolů vyplývajících ze Strategie prevence kriminality na léta 2004 až 2007 za rok 2005, včetně priorit na rok 2006, Parlamentu České republiky, Poslanecké sněmovny z roku 2006, je krom jiného uvedeno, že „*na základě zkušeností při zajišťování veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti při pořádání shromáždění nebo jiných akcí s účastí většího počtu osob dojde k přesunu úrovně řízení u policejních opatření, kde jsou k provedení případného zákroku pod jednotným velením nasazeny síly a prostředky nad rámec daného okresního ředitelství na vybrané služební funkcionáře správy kraje a experimentálně budou*

---

<sup>14</sup> [http://www.lidovky.cz/zprava-ombudsmana-o-czechteku-dkv-/zpravy-domov.aspx?c=A060201\\_120131\\_ln\\_domov\\_jel](http://www.lidovky.cz/zprava-ombudsmana-o-czechteku-dkv-/zpravy-domov.aspx?c=A060201_120131_ln_domov_jel)

zavedeny tzv. „antikonfliktní týmy“ (tj. policejní vyjednávání v davu) jako nová forma preventivního působení k předcházení protiprávního jednání“.

Za účelem formování *antikonfliktního týmu* mělo být využito zkušeností práce takovýchto týmů pohotovostní pořádkové berlínské policie ve Spolkové republice Německo (SRN).

## 1.2 Vznik *antikonfliktního týmu*

Vzniku *antikonfliktního týmu* jako složky Policie ČR předcházela Rozkaz policejního prezidenta<sup>15</sup>. Následně byl do praxe uveden pilotní projekt<sup>16</sup>, dle kterého měla být ověřena efektivita fungování *antikonfliktního týmu* v reálných podmínkách. Duchovním otcem a zakladatelem AKT u Policie ČR se stal pplk. Mgr. Milan Kroužil. V první fázi byla efektivita funkčnost tohoto modelu ověřována u Policie ČR správy Západočeského, Severočeského a Severomoravského kraje. Vyhodnocení tohoto pilotního projektu bylo publikováno ve zprávě Policejního prezidia: „*Vyhodnocení efektivity modelu antikonfliktních týmů v rámci policejních opatření*“ (Zpráva, 2006) V závěru bylo konstatováno, že nasazení AKT do policejních opatření má své opodstatnění a plní požadovaný cíl, a to ve všech třech zkoumaných oblastech – doprovodech fanoušků na riziková sportovní utkání, srazech a pochodech extremistických skupin (Mareš, 2003) včetně přítomnosti skupin anarchistů, jakož i při konání velkých hudebních a obdobných akcí, do kterých bylo nasazováno. V navrhovaných opatřeních pak bylo zakomponováno zřízení *antikonfliktních týmů* pro Policii České republiky i do správy krajů, které se pilotního projektu neúčastnily<sup>17</sup>: „*Poté, co se ověřila nová forma účinnějšího předcházení protiprávního jednání působením AKT v pilotním projektu tří správ, byly antikonfliktní týmy zřízeny u všech PČR správ krajů na základě části V., písm. f), bodu 3. RPP č.172/2006, kterým se ověřuje efektivita modelu antikonfliktních týmů*“.<sup>18</sup>

---

<sup>15</sup> Rozkaz policejního prezidenta č. 54 ze dne 19. 4. 2006

<sup>16</sup> Toto pilotní ověřování vhodnosti, funkčnosti a efektivity fungování modelu *antikonfliktního týmu* bylo dáno Rozkazem policejního prezidenta č. 54/2006.

<sup>17</sup> Č.j. PPR-510/RPZP-2006 Vyhodnocení efektivity modelu antikonfliktních týmů v rámci policejních opatření Praha 28. srpna 2006,

<sup>18</sup> Č.j.:PPR-15195/ČJ-2008-99UP, Vyhodnocení působení antikonfliktních týmů Policie ČR za rok 2007

Přestože by se mohlo zdát, že založení *antikonfliktního týmu* bylo pouze reakcí na diskutabilní zásah Policie ČR proti účastníkům technoparty konané v roce 2005, není to pravda. Podle vyjádření Davida Zámka<sup>19</sup> se vrcholný management policie seznamoval s fungováním obdobných týmů v zahraničí již delší dobu před touto akcí. Původně se Policie ČR chtěla inspirovat tzv. krizovými brigádami, které fungovaly ve Francii. Nakonec jako vzor k inspiraci posloužila představitelům české policie zkušenost ze dvou útvarů pohotovostní pořádkové policie v Berlíně, která patří mezi evropskou špičku. *Antikonfliktní tým*, v Německu označován za *Anti-Konflikt-Team*, je ve Spolkové republice Německo aktivně využíván již od roku 1999, kdy byl tento nový způsob prevence využit při nasazení do akce ve spolupráci s policejními pořádkovými silami, kde byl větší počet zúčastněných osob. Bohaté zkušenosti čerpá z každoročních masových demonstrací a pochodů, kam je s úspěchem nasazován. Zásah pořádkových sil proti účastníkům technoparty vznik *antikonfliktního týmu* v podmínkách České republiky tedy neinicioval, pouze jeho formování uspil.

Vydání rozkazu policejního prezidenta<sup>20</sup>, kterým se ustanovilo zakládání *AKT*, předcházela služební cesta velitelů pořádkových jednotek všech krajských správ Policie ČR do SRN, kde měli možnost sledovat nasazení a využití těchto týmů přímo v Berlíně. Ve dnech 30. dubna až 3. května 2005 mohli zástupci české policie vidět činnost německých kolegů na vlastní oči. Na demonstracích v Berlíně, spojených s oslavou 1. máje a pochodem *Love Parade*, došlo k nasazení vysokého počtu policistů pohotovostní pořádkové jednotky spolu s *německým antikonfliktním týmem*. Pozitivní zkušenosti s fungováním tohoto speciálního týmu v Německu a s ohledem na obdobný legislativní rámec České republiky a Spolkové republiky Německo v otázkách fungování policie, bylo rozhodnuto aplikovat model německých *Anti-Konflikt-Team* do Policie ČR<sup>21</sup>, viz projekt AHA<sup>22</sup>. policie SRN Berlín ke zvládnutí zvláštních situací vznikajících při nasazení za pomoci ovlivňování mírnícího konfliktu za pomoci *antikonfliktních týmů*.

---

<sup>19</sup> [http://bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/1-2009/Quo\\_vadis\\_AKT-1.htm](http://bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/1-2009/Quo_vadis_AKT-1.htm)

<sup>20</sup> Rozkaz policejního prezidenta č. 54 ze dne 19. 4. 2006

<sup>21</sup> Informace pro jednání porady pana policejního prezidenta s řediteli Policie ČR - správ krajů k návrhu způsobu zvýšení účinnosti preventivního působení Policie ČR v rámci policejních opatření organizovaných v souvislosti s akcemi s účastí většího počtu osob Č.j: PPR-740/RPP-2005

<sup>22</sup> Projekt AHA Aufmerksamkeit (pozornost – vzbuzovat) Hilfe (pomoc - vyžádat si a poskytnout) Appel (výzva - formulovat), příloha č.1 Policejní prezidium České republiky Ředitelství služby pořádkové policie ANTIKONFLIKTNÍ TÝMY v pojetí policie SRN – Berlín při policejních opatřeních - Úvod

*„Ve flexibilní akci může práce s veřejností působit následkem změny situace konfliktně a deeskalačně. To vyžaduje profesionálně vyškolené policisty, kteří přispívají obzvláště v těchto fázích cílenými informacemi a diskusemi ke stabilizaci situace, např. objasnění zákazových míst, zátarasů, informování o násilném vývoji, požadavek nesolidarizovat s násilníky“<sup>23</sup>.*

Model AKT tak, jak byl od počátku v České republice nastaven, funguje i v dnešní době. V současnosti je činnost AKT upravena *Závazným pokynem policejního prezidenta č.10/2009 O zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti*<sup>24</sup>, (dále jen ZPPP č.10/2009). V České republice má AKT v dnešní době 205 členů. Účast policistů v AKT je dobrovolná a jeho členové pocházejí z různých součástí policie, jako je pořádková policie, služba kriminální policie a vyšetřování, ale i dalších policejních složek. Hlavní náplní práce AKT je komunikace a preventivní působení na skupiny, které se účastní různých hromadných akcí, čímž se snaží předcházet konfliktům a případnému zásahu pořádkových sil. Díky tomu, že jedním z úkolů *antikonfliktního týmu* je předcházet konfliktům bez použití násilí, bývá AKT někdy označován jako *policie s lidskou tváří*. Jedná se o preventivní složku policie, na rozdíl od represivní složky, kterou představují pořádkové síly složené převážně z *pořádkových jednotek*<sup>25</sup>, které jsou někdy v médiích nepřesně označovány jako těžkooděnci.

Členové AKT doprovázejí akce a shromáždění. Působí bezprostředně v místě dění. Tím, že se přímo obracejí se na zúčastněné osoby a komunikují s nimi, snižují jejich připravenost k násilí a zároveň působí na odbourávání jejich případné agrese. Prostřednictvím *komunikace* (Moslerová, 2004) s účastníky akce intenzivně objasňují smysl a účel příslušných policejních opatření, ale v případě potřeby diskutují o problémech, které účastníky zajímají. Jednání a komunikace členů AKT má být pro účastníky akce transparentní. Díky tomu se mají policejní opatření stát pro cílovou skupinu pochopitelnějšími a srozumitelnějšími. Mají za úkol informovat o povinnostech

---

<sup>23</sup> Projekt AHA Aufmerksamkeit (pozornost – vzbuzovat) Hilfe (pomoc - vyžádat si a poskytnout) Appel (výzva - formulovat), příloha č.1 Policejní prezidium České republiky Ředitelství služby pořádkové policie ANTIKONFLIKTNÍ TÝMY v pojetí policie SRN – Berlín při policejních opatřeních

<sup>24</sup> čl. 30-34

<sup>25</sup> Závazný pokyn policejního prezidenta č. 10/2009



policie při akcích, které vyplývají ze zákona<sup>26</sup>. Pro řádný průběh akce je důležité, aby byli členové *AKT* snadno rozpoznatelní podle svého civilního oblečení a reflexní vesty s nápisem *ANTIKONFLIKTNÍ TÝM*<sup>27</sup> a podle chybějícího ochranného oděvu (protiúderového kompletu), který při akcích používají pořádkové jednotky.

### 1.3 Postavení *AKT* v rámci Policie ČR

Vzhledem ke skutečnosti, že je činnost člena *antikonfliktního týmu* dobrovolná, není hlavní pracovní náplní policisty v rámci organizační struktury Policie ČR. Činnost *AKT* je řízena Ředitelstvím služby pořádkové policie Policejního prezidia ČR. Tito řídí činnost koordinátorů *AKT* jednotlivých Krajských ředitelství Policie ČR, kteří jsou na těchto ředitelstvích zařazeni pod Náměstkem pro vnější službu a dále Odborem služby pořádkové policie. Pro názornost uvádím pod názvem Schéma 1, stručné organizační schéma začlenění *AKT* na Krajském ředitelství Policie Pardubického kraje.

### 1.4 Nasazení *antikonfliktního týmu*

Ve zkratce by se dalo říci, že *antikonfliktní tým* je nasazován všude tam, kde v rámci větších akcí hrozí nebezpečí konfliktu mezi zúčastněnými osobami. Jsou to zejména riziková sportovní utkání, demonstrace, mítinky pravicových a levicových extrémistů, hudební produkce velkého formátu, shromáždění proti nepřizpůsobivým občanům, akce ekologických aktivistů,

- ✓ v místech, kde lze obecně očekávat zesílenou potřebu komunikace mezi občany a policisty nasazenými do akce nebo různými názorovými skupinami, ve většině případů se jedná o okraje demonstračních a protestních průvodů (např. pravicových či levicových extrémistů),
- ✓ jako doprovod rizikových fanoušků různých sportovních klubů (Sparta Praha, Baník Ostrava ap.),
- ✓ na akcích účastníků s odlišnou sexuální orientací,

---

<sup>26</sup> Čl. 30 ZPPP č. 10/2009

<sup>27</sup> V současné době se však vyskytl problém s možnou záměnou členů *AKT* s pořadatelskou službou, případně zástupci tisku, jelikož tito ve značné míře užívají žluté reflexní vesty obdobně jako Policie ČR. Z tohoto důvodu se jedná o možné změně barvy vesty *AKT* na modrou nebo kombinaci modré a žluté (Zápis z porady koordinátorů *antikonfliktního týmu*, Červená nad Vltavou 1. - 2. listopadu 2012).

- ✓ v místech, kde policejní zásah není bez dalšího vysvětlení pochopitelný, a kde vyvstává potřeba dalšího, hlubšího objasňování působení policie (např. zadržení identifikovaných pachatelů trestné činnosti, kteří jsou vyvedeni ze zdánlivě pokojného průvodu),
- ✓ v místech, kde je možné očekávat zvýšené emoce (např. při kontrolách na stanovištích v případě hromadných akcí velkých skupin osob),
- ✓ v místech, kde zásahem pořádkových sil proti pasivnímu odporu, jako jsou např. blokády vsedě, může vyvstat negativní obraz Policie v očích veřejnosti (nutnost vyklizení prostoru),
- ✓ dále při živelných pohromách a akcích, kde by mohlo dojít k ohrožení života a zdraví občanů<sup>28</sup>

Před samotným nasazením *AKT* do akce je velmi důležitá příprava. Tato obsahuje podrobné seznámení s akcí samotnou, pokud možno získání veškerých informací o místu konání, účastnících, okolnostech, které předcházely konání akce a bezpečnostní situaci v daném místě. Důležité je také seznámit se s *terénem*, kde akce proběhne, to znamená projít si trasu předem, zjistit, kde jsou nebezpečná místa, kde jsou možné únikové cesty, kde jsou předměty, které by mohly být použity proti Policii ČR nebo jiné skupině účastníků. Z osobní zkušenosti se mi osvědčil i osobní kontakt nezúčastněných osob, jako jsou místní obyvatelé, s upozorněním na možná rizika spojená s akcí, která proběhne.

## **1.5 Úloha pořádkových jednotek (těžkooděnců) v činnosti *AKT***

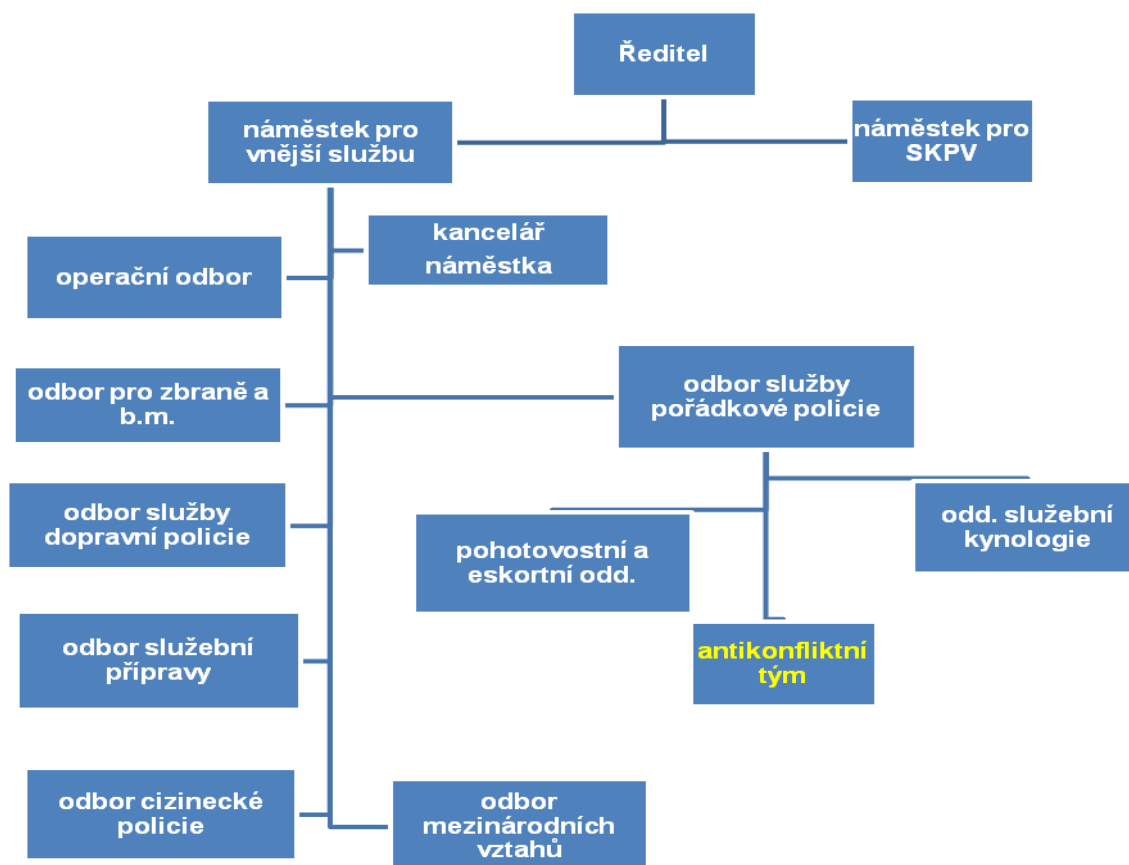
Nasazení *AKT* jde ruku v ruce s nasazením *Pořádkové jednotky*, která jednak slouží k zajištění veřejného pořádku, ale i k ochraně členů *AKT*. Tyto dvě složky Policie ČR fungují společně a dá se říci, že prakticky není v současné době akce pořádkové jednotky, které by se neúčastnilo *AKT*. Společné výcviky, taktika, vzájemná komunikace a součinnost při akcích mají nezastupitelnou roli. Zejména při nasazení na *bezpečnostních opatřeních* je nutná velmi úzká spolupráce a předávání informací i přesto, že každá složka plní své specifické úkoly. Při těchto opatřeních stojí *AKT* mezi

---

<sup>28</sup> Podle čl. 30 ZPPP č.10/2009.

policisty pořádkové jednotky a davem. Úkolem pořádkové jednotky je chránit členy AKT před napadením a v případě, že dojde k napadení, učinit vše pro jejich záchranu.

**Schéma 1 Stručná organizace a řízení Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, se zařazením antikonfliktního týmu**



Zdroj: vlastní zpracování

Pořádková jednotka je skupina uniformovaných policistů Policie ČR zařazených na *Územních odborech*, která vystupuje jako represivní část policie. Slouží k ochraně života a zdraví osob, majetku a veřejného pořádku a bezpečnosti, provádí bezprostřední opatření k jeho obnově, došlo-li k jeho narušení. Vznik pořádkových jednotek byl dán

*Závazným pokynem policejního prezidenta*<sup>29</sup>. Tento byl postupně měněn a novelizován až do současné podoby<sup>30</sup>. Pořádková jednotka se pozná hlavně podle své výstroje a výzbroje a podílí se na výkonu služby zejména v případech mimořádných událostí, živelných pohrom, katastrof, průmyslových havárií, sportovních a kulturních akcí, pátrání po osobách a věcech, které při nasazení vyžadují větší počet sil a prostředků Policie ČR. Zejména v rámci bezpečnostních opatření, případně v místech, kde to vyžaduje bezpečnostní situace v rámci zvýšeného výkonu služby a to nejen v místě vlastního teritoria, ale i v rámci celé republiky. Jejím hlavním úkolem je ochrana osob a majetku, zajištění bezpečnosti a veřejného pořádku.

Pořádková jednotka zasahuje pod jednotným velením, její činnost se řídí zákonem o policii ČR a dále zvláštními právními předpisy, slouží k ochraně členů AKT, když hrozí jejich napadení a v případě, že k jejich napadení již došlo. Bez přítomnosti pořádkové jednotky je činnost AKT nemyslitelná.

## **2. Vzdělávání policistů**

Vzdělávání policistů Policie ČR je dáno především zákonem č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů a předpisy souvisejícími, (dále *služební zákon*) v návaznosti pak Nařízením Ministra vnitra č. 40 ze dne 23. srpna 2010<sup>31</sup>, o vzdělávání v policejních školách a školských zařízeních Ministerstva vnitra a v dalších vzdělávacích zařízeních (dále NMV č.40/2010) a *Koncepcí celoživotního vzdělávání příslušníků policie České republiky*<sup>32</sup>, kterou vydalo MV ČR v roce 2008. V ustanovení § 19 odst. 2 citovaného *služebního zákona* je uvedeno: „Nestanoví-li zákon jinak, příslušník musí pro služební místo, na které je ustanoven, splňovat vedle stupně vzdělání též požadavek oboru nebo zaměření vzdělání, jsou-li pro služební místo stanoveny, další odborný požadavek a jiný zvláštní požadavek, jestliže je pro toto místo stanoven“. Systém policejního vzdělávání zahrnuje

---

<sup>29</sup> ZPPP č. 154/2003

<sup>30</sup> Ta je dána ZPPP č. 10/2009

<sup>31</sup> Nařízení MVČR č. 40/2010, o vzdělávání v policejních školách a školských zařízeních MVČR a dalších vzdělávacích zařízeních.

<sup>32</sup> MV ČR. Koncepce celoživotního vzdělávání příslušníků policie České republiky. Praha: OVSPŠ, 2008. Č.j. MV-16511-1/VO-2008.

kvalifikační přípravu, další odbornou přípravu, přípravu na vykonání služební zkoušky<sup>33</sup>, systém manažerské vzdělávání a další druhy vzdělávání.

## **2.1 Základní terminologie vztahující se ke vzdělávání Policie ČR**

Článek 2 Nařízení Ministra vnitra č.40/2010 mimo jiné definuje základní pojmy související se vzděláváním Policie ČR. Vzhledem k tomu, že je tato terminologie součástí všech dokumentů týkajících se vzdělávání policistů, ale i konkrétních vzdělávacích programů a budeme s ní pracovat v následujícím textu, považuji za přínosné některé pojmy blíže definovat a specifikovat. Mezi tyto pojmy patří zejména vzdělávání, kvalifikační příprava, další odborná příprava, základní odborná příprava, specializační příprava, profil absolventa a vzdělávací program. Existuje ještě řada dalších pojmů, které však vzhledem k zaměření této práce nepovažujeme za stěžejní a nebudeme se jimi blíže zabývat.

**Vzděláváním** rozumíme souhrn všech vzdělávacích akcí pro policisty a zaměstnance<sup>34</sup> zahrnující akreditované studium a kurzy včetně kurzů celoživotního vzdělávání pořádaných policejní akademií, školení, semináře, stáže a studijní pobyty, instrukčně metodická zaměstnání a další formy přípravy včetně samostudia, zaměřených na zvýšení kvalifikace včetně jejího získání nebo rozšíření, na prohlubování kvalifikace včetně jejího udržování a obnovování, nebo na splnění dalšího odborného požadavku<sup>35</sup>.

**Kvalifikační přípravou** je studium ke splnění požadavku zaměření vzdělání a dalšího odborného požadavku, popřípadě jiných zvláštních požadavků stanovených pro jednotlivá služební místa.

**Další odbornou přípravou** je ta část vzdělávání určená k soustavnému udržování a prohlubování kvalifikace potřebné pro zastávané služební místo<sup>36</sup> nebo pracovní místo, jejíž obsah navazuje na předcházející kvalifikační přípravu.

---

<sup>33</sup> Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů § 12 ve znění pozdějších předpisů, předpis č. 506/2004 Sb., nařízení vlády, kterým se stanoví způsob přípravy na služební zkoušku, obsah služební zkoušky, její průběh, hodnocení a ukončení.

<sup>34</sup> § 4 odst. 1) zákona č. 283/ 2008 Sb., o Policii České republiky

<sup>35</sup> § 19 zákona č. 361/2003 Sb., ve znění zákona č. 530/2005 Sb.

<sup>36</sup> § 45 odst. 1 písm. d) a odst. 2 písm. b), § 77 odst. 11 písm. d) zákona č. 361/2003 Sb.

**Základní odbornou přípravou** zde zahrnujeme vzdělávání, které poskytuje policistovi soubor vědomostí, dovedností, schopností, postojů a hodnot nezbytně potřebných pro výkon policejních činností.

**Specializační přípravou** se rozumí vzdělávání, kterým studující získává způsobilost nezbytnou pro vykonávané služební činnosti<sup>37</sup> nebo pro druh vykonávané práce.

**Profilem absolventa** vzdělávacího programu je dán popis vědomostí, dovedností, schopností, postojů a hodnot nezbytných pro zastávané služební místo nebo vykonávané služební činnosti nebo pracovní místo, které mají být získány v tomto vzdělávacím programu a stanovení vstupních požadavků na studujícího tohoto vzdělávacího programu.

**Vzdělávacím programem** je základní dokument, který vymezuje komplexním způsobem koncepci, cíle, obsah, případně i jiné parametry vzdělávání, podle něhož se uskutečňuje vzdělávání policistů a zaměstnanců ve školách a dalších vzdělávacích zařízeních ministerstva a policie v akreditovaném studiu a kurzech<sup>38</sup>.

## 2.2 Základní odborná příprava Policie ČR

Základní odbornou přípravu (dále jen *ZOP*) absolvuje každý policista bezprostředně po přijetí do služebního poměru, ale také policista, který je ustanoven na nové služební místo při přechodu z jiného bezpečnostního sboru (např. z vězeňské služby). Cílem této *ZOP* je získat znalosti, dovednosti, návyky a postoje<sup>39</sup> nezbytné pro vykonávání práce policisty. Tato odborná příprava probíhá ve třech po sobě následujících fázích. První fázi základní odborné přípravy je měsíc odborné praxe ve školním policejním středisku správy kraje, následuje šestiměsíční teoretická část studia realizovaná ve středních policejních školách MV (pro policisty s dosaženým středoškolským vzděláním s maturitou) a 10-12 týdenní kombinované studium (pro policisty s vysokoškolským vzděláním). Po této době následuje dvouměsíční řízená odborná praxe ve školním

---

<sup>37</sup> § 45 odst. 1 písm. d) a odst. 2 písm. b) zákona č. 361/2003 Sb.

<sup>38</sup> Čl. 2 NMV č. 40/2010 o vzdělávání v policejních školách a školských zařízeních Ministerstva vnitra a v dalších vzdělávacích zařízeních

<sup>39</sup> <http://www.policie.cz/clanek/sprava-hl-m-prahy-volna-mista-informace-pro-uchazece-o-prijeti-do-sluzebniho-pomeru.aspx?q=Y2hudW09NA%3D%3D>

policejním středisku správy kraje<sup>40</sup>, která se realizuje dle dané specializace na odborných útvarech policie a na dalších místech určených odborem vzdělávání nebo pověřeným pracovištěm policejního prezidia tak, aby pro jednotlivé specializace byla garantována jednotná výstupní úroveň. Studium je zakončeno teoretickou a praktickou zkouškou.

V České republice působí 6 policejních škol: Policejní akademie, Vyšší policejní škola MV v Praze, Střední policejní škola MV v Brně, Střední policejní škola MV v Holešově, Střední policejní škola MV v Jihlavě, Vyšší policejní škola MV v Pardubicích<sup>41</sup>. *ZOP* je realizována pouze prostřednictvím dvou policejních škol: na Vyšší policejní škole MV v Praze a na Vyšší policejní škole a Střední policejní škole MV v Holešově, která má detašované pracoviště v Brně<sup>42</sup>.

Policisté v rámci *ZOP* získávají základní potřebné znalosti pro budoucí výkon svého povolání a to v oblasti práva, pořádkové služby důležité pro obecný výkon služby, psychologie, dopravní služby, policejní etiky, služební přípravy, zdravotnické přípravy, informační a výpočetní techniky, výuky cizího jazyka a dalších. K těmto znalostem patří i znalost obecně závazných právních norem policejního práva, interních aktů řízení Ministerstva vnitra a Policie ČR, kterými je upravena činnost služby pořádkové policie a služby kriminální policie a vyšetřování. Nácvik základních dovedností, které policista potřebuje pro výkon služby, je aplikován formou teoretické výuky, jakož i praktickými cvičeními a inscenační metodou tzv. modelovými situacemi. Dovednost vzájemného spojení všech těchto částí vede ke zdárnému uplatnění v praxi.

Právní znalosti policisty při výkonu jeho pravomoci, zejména pak v oblasti přestupkového a trestního řízení, které jsou základními policejními činnostmi, patří k jeho základním a nezbytným znalostem a dovednostem. Bez těchto znalostí nemůže být nikdy policista profesionálem. Profesní zvládnutí těchto znalostí vede později ke správné a přesné kvalifikaci protiprávního jednání, jakož i provádění následných úkonů v oblasti jak trestněprávní, tak v oblasti řízení o přestupcích.

---

<sup>40</sup> <http://www.policie.cz/clanek/sprava-hl-m-prahy-volna-mista-informace-pro-uchazece-o-prijeti-do-sluzebniho-pomeru.aspx?q=Y2hudW09NA%3D%3D>

<sup>41</sup> <http://www.mvcr.cz/clanek/policejni-skoly-48.aspx>, systém škol MV platný do 31. 12. 2012

<sup>42</sup> Dříve Vyšší policejní škola MV v Brně. Jako samostatná škola zanikla v rámci reorganizace školství MV s platností od 1. 1. 2013

Výuka psychologie spolu s policejní etikou připravuje policistu na zvládnutí psychologických, etických a komunikativních dovedností, důležitých pro jeho budoucí činnost ve službách Policie ČR. Pod záštitou oddělení psychologie a policejní etiky probíhá i výuka zdravotnické přípravy proto, aby byl policista schopen poskytnout nezbytnou první pomoc v případech, se kterými se může běžně v životě setkat.

Součástí této výuky je jak teoretická příprava, tak praktická výuka probíhají formou nácviku v modelových situacích, s následným rozбором celé situace a jejím vyhodnocením.

### **2.3 Základní cíle a obsah vzdělávání**

Hlavním cílem vzdělávání je formování osobnosti policisty s jeho důsledným vystupováním a jednáním v souladu s *Etickým kodexem Policie ČR*<sup>43</sup>, aby byl schopen samostatného rozhodování a logického myšlení. Odolnost vůči psychické zátěži, náročným životním situacím, schopnost být komunikativní, umět jednat s lidmi, dokázat pochopit a řešit problémy mezilidských vztahů a společnosti, včetně vlastní sebekontroly a sebeovládání je pak výsledkem kvalitní práce lektora psychologie.

Příprava jako celek zahrnuje rozvíjení komplexní osobnosti policistů a jejich vystupování na veřejnosti. Vždyť toto vystupování je v očích veřejnosti nejen obrazem policisty samotného, ale i Policie jako celku. Součástí výuky je i realizace „*Kurzu řešení konfliktů pomocí analýzy transakcí*“, kde se policisté učí komunikativním dovednostem při zvládání konfliktních situací, s cílem minimalizovat vzniklé negativní situace. Studující se seznamují dále např. s problematikou vězeňství a institucemi, které poskytují pomoc v krizi a to formou exkurzí a organizováním přednášek odborníků z policejní praxe.

## **3. Vzdělávání členů AKT**

### **3.1 Specializační kurz pro přípravu členů AKT Policie ČR**

Každý policista, který chce být členem AKT, musí absolvovat *specializační kurz* pod kódovým označením P2/0170, který má ve svém programu současná Vyšší policejní

---

<sup>43</sup> <http://www.policie.cz/clanek/eticky-kodex-policie-ceske-republiky.aspx>



škola a Střední policejní škola MV v Holešově a její detašované pracoviště v Brně. Tento kurz je v délce třiceti vyučovacích hodin a probíhá formou denního studia.

Mezi požadavky kladenými na policistu, které jsou podmínkou pro přijetí a absolvování *specializačního kurzu*, patří, že je policistou Policie ČR, má znalosti na úrovni absolventa základní odborné přípravy pro přímý výkon policejní služby, vykonává, případně v budoucnu bude vykonávat činnost v *AKT*, byl vyslán ředitelem Krajského ředitelství Policie ČR (dále jen *KŘP*) příslušného kraje, nebo jím pověřenou osobou, ke studiu specializačního kurzu pro přípravu členů *AKT*.

Samotný výběr vhodného uchazeče probíhá ve spolupráci s odborným psychologickým pracovištěm příslušného Krajského ředitelství Policie ČR a ve spolupráci s koordinátorem *AKT*. Zde je nutné zhodnotit míru zkušeností se zákroky pod jednotným velením, odolnost vůči psychicky náročným situacím a hlavně komunikativnost jak v běžných, tak v zátěžových podmínkách.

### **3.2 Základní cíle a obsah *specializačních kurzů* sloužících ke vzdělávání členů *AKT***

V současné době je *AKT* nedílnou součástí Policie ČR, jehož základním úkolem je zprostředkování komunikace mezi veřejností a Policií ČR. V některých situacích může *AKT* být zprostředkovatelem při komunikaci mezi pracovníky sdělovacích prostředků nebo orgány státní správy či samosprávy a Policií ČR.

Kvalita a profesionalita plnění výše zmíněného poslání hraje a v budoucnu bude hrát významnou roli zejména při zajišťování pořádku při různých sportovních a kulturních akcích, přírodních katastrofách, průmyslových haváriích, jakož i při hromadných dopravních nehodách. Zde je nutné podotknout, že pro všechny tyto akce či události je charakteristická velká koncentrace lidí na relativně malém prostoru, emocionální vypětí, nedostatek informací a organizačně nepřehledná situace. To vše vede ke snížené schopnosti dotčených osob racionálně a střízlivě hodnotit situaci a ovládat své jednání (Mikšík, 2005). Pokud však již dojde k takovéto situaci, je hlavním úkolem *AKT* poskytnout účastníkům dostatečné množství validních informací, s vysvětlením záměrů a povinností policie. Přesvědčit účastníky, aby racionálně hodnotili důsledky svého jednání. Je nutné, aby členové *AKT* při plnění těchto úkolů respektovali všechny

okolnosti vzniklé situace a zvolili takový způsob jednání se zúčastněnými osobami, který by již existující emocionální napětí nezvyšoval, ale naopak ho uvolňoval. Výsledkem působení AKT by mělo být předejití vzniku konfliktu, případně ukončení již započatého protiprávního jednání, aby nemuselo dojít k užití policejní síly.

Z výše uvedených informací vyplývá, že vzdělávání členů AKT je potřeba věnovat velkou pozornost a případné nedostatky ve vzdělání se mohou negativně podepsat na vedení policejních akcí. Z tohoto důvodu je obsah tohoto vzdělávacího programu komplexně a účelově přizpůsoben plnění úkolů AKT v praxi. *„Jeho obecným edukačním cílem je vybavit studující vědomostmi i dovednostmi v oblasti právní, taktické a technické, využitelnými při komunikaci s občany ve standardních i mezních situacích. V tomto smyslu poskytuje vzdělávací program podporu i rozvoji komunikačních dovedností studujících, včetně dovedností v zacházení s prvky antistresového programu“*<sup>44</sup>.

Z obecného hlediska lze výukový obsah kurzu rozdělit do dvou navzájem se podporujících částí. První část je zaměřena na odborně bezpečnostní problematiku a druhá na psychologicko-komunikační oblast. Při detailnějším pohledu lze výuku rozdělit do pěti vzájemně se prolínajících částí a to *„činnost služby pořádkové policie v oblasti ochrany veřejného pořádku, právní ochrana veřejného pořádku, spojovací prostředky Policie ČR a MV ČR a jejich provoz, preventivní a informační činnost a jednání v běžných a zátěžových situacích“*<sup>45</sup>.

### 3.3 Popis a formy vzdělávání

Celkově je výuka rozvržena do pěti samostatných témat, avšak interdisciplinárně propojených. Patří sem:

- ✓ činnost služby pořádkové policie v oblasti ochrany veřejného pořádku,
- ✓ právní ochrana veřejného pořádku,
- ✓ spojovací prostředky Policie ČR a MV ČR a jejich provoz,

---

<sup>44</sup> Vzdělávací program, Specializační kurz pro přípravu členů *antikonfliktních týmů* Policie ČR, kódové označení P2/0170, str. 8

<sup>45</sup> Vzdělávací program, Specializační kurz pro přípravu členů *antikonfliktních týmů* Policie ČR, kódové označení P2/0170, str. 8

- ✓ preventivní a informační činnost,
- ✓ jednání v běžných a zátěžových podmínkách.

V průběhu jednotlivých výukových částí si účastníci kurzu prohlubují znalosti zákona č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, na které navazuje rozbor funkcí jednotlivých složek speciálních pořádkových jednotek, včetně taktiky zákroků pod jednotným velením dle ZPPP č. 10/2009. Tyto znalosti následovně umožňují poskytování validních informací občanům.

Plnění úkolů *AKT* však vyžaduje, aby komunikace s občany vyhověla požadavkům kvality i z pohledu psychologického. Proto jsou členové *AKT* na tomto kurzu seznamováni s psychologií davu, postupy jednání s emočně rozladěnou a agresivní osobou, asertivním stylem jednání, efektivním způsobem komunikace, technikou aktivního naslouchání a vedení nedirektivního rozhovoru. Nedílnou součástí této výukové části je i praktický nácvik vhodného a efektivního způsobu komunikace, prováděný formou modelových situací, řízené diskuse, rozboru aktuálních případových studií, besedy a podobně.

Vzhledem k předpokladu, že policisté *AKT* budou v mezních situacích komunikovat i s pracovníky sdělovacích prostředků, jsou v průběhu kurzu seznamováni i s právním rámcem možnosti poskytovaných informací a vhodným způsobem tohoto druhu komunikace. Součástí kurzu je i výuka taktického a organizačního používání spojovacích prostředků, kterými disponuje Policie ČR, včetně jejich praktické obsluhy. Velmi podstatné místo ve vzdělávání členů *AKT* přirozeně hraje orientace v legislativě České republiky, protože je nutno brát v potaz, že každá komunikace člena *AKT*, jakož i zvolená taktika či používání prostředku musí samozřejmě vyhovět především právním požadavkům a nesmí překročit hranice stanovené zákonem.

Naplnění obecných a odborných kompetencí specifikovaných v profilu absolventa, kterému je detailněji věnována pozornost dále v textu, tohoto *specializačního kurzu* předpokládá, že všechny výukové části budou vyučovány ve vzájemných interdisciplinárních vazbách. Současně se při vytváření kurikula bere v úvahu skutečnost, že obsah jednotlivých výukových částí musí být pojímán v těsné návaznosti na problémy spojené s budoucí praktickou činností členů *AKT* v jejich každodenní praxi

v terénu, popřípadě by měl být vzdělávací plán vytvářen tak, aby z potřeb praxe vycházel a mohl být na tyto potřeby aplikován.

*„K efektivnějšímu naplnění interdisciplinárnosti výuky je realizován celý vzdělávací proces ve zvýšené míře pomocí participačních metod. Výhodou zmiňovaných didaktických nástrojů je zejména jejich komplexnost“<sup>46</sup>*. To znamená, že studující musí vyhovět zároveň požadavkům právním, taktickým, sociálně psychologickým, ale i technickým. Vzdělávací proces ve svém obsahu postihuje výše zmiňované prvky výkonu policejní praxe, čímž mnohem efektivněji zajistí vytvoření dovednosti samostatného a kreativního myšlení studujících. Lze konstatovat, že takto realizovaná výuka je pro studující silně motivující a často je spojena i se silnými emocionálními zážitky. Takto nabyté teoretické poznatky, postoje a dovednosti se do budoucna stávají trvalým duchovním vlastnictvím studujících a jsou rezistentní vůči zapomínání.

### **3.4 Obecné kompetence absolventů specializačních kurzů (profil absolventa)**

Vzdělávání v rámci *specializačního kurzu* směřuje k tomu, aby absolventi byli schopni optimálně a kvalifikovaně využívat svých osobnostních předpokladů a odborných vědomostí, dovedností a návyků pro úspěšné plnění úkolů v *antikontfliktním týmu* Policie ČR.

Absolvent kurzu po jeho absolvování dokáže v praxi aplikovat *Etický kodex Policie ČR*.<sup>47</sup> Je schopen navázat kontakt s představiteli sdělovacích prostředků a domluvit s nimi strategii dalšího poskytování informací. Umí objasnit smysl svého poslání. Racionálně rozlišuje mezi situacemi a dle okolností volí vhodný styl jednání, který může vést jak formou asertivní, tak i vedením nedirektivního rozhovoru. Zklidňuje situace a zmírňuje napětí mezi lidmi, při uplatnění zásady aktivního naslouchání, s aplikací základních poznatků o psychologii davu. Krátkodobé i dlouhodobé zvládání zátěže a stresu. Ovládá základní poznatky o fyziologii zátěže a stresu, včetně strategie jejich zvládání.

---

<sup>46</sup> Vzdělávací program, Specializační kurz pro přípravu členů *antikontfliktních týmů* Policie ČR, kódové označení P2/0170, str. 12

<sup>47</sup> <http://www.policie.cz/clanek/eticky-kodex-policie-ceske-republiky.aspx>

## **4. Podrobnější popis vzdělávacího kurikula**

Kurikulum specializačních kurzů je složeno ze 4 základních celků (částí), které se orientují na určitou problematiku spojenou s činností *AKT*:

- ✓ Činnost služby pořádkové policie v oblasti ochrany veřejného pořádku
- ✓ Právní ochrana veřejného pořádku
- ✓ Preventivní a informační činnost
- ✓ Jednání v běžných a zátěžových podmínkách

Cílem této kapitoly není popsat detailně všechny výukové části specializačního kurzu *AKT*, ale seznámit čtenáře se základními výukovými částmi, které jsou nezbytné pro budoucí činnost členů *AKT*. Ve všech výukových částech je zřejmé interdisciplinární prolínání, a tudíž se čtenáři může zdát, že se některé věci v jednotlivých částech opakují. Všechny výukové části obsažené ve specializačním kurzu *AKT* čerpají ze zkušeností a vědomostí získaných v rámci policejní praxe, jakož i z různých kurzů a školení probíhajících u Policie ČR. Samozřejmostí je návaznost na vzdělání získané v rámci základní odborné přípravy.

### **4.1 Činnost služby pořádkové policie v oblasti ochrany veřejného pořádku**

V tomto vzdělávacím celku se lektori zaměřují zejména na výuku etiky policejní práce, na spolupráci mezi policií a dalšími zainteresovanými subjekty. Nedílnou součástí je seznámení studujících s taktickými zvláštnostmi při zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti u některých shromáždění a jiných akcí s účastí většího počtu osob. Nutné je i seznámení s některými extremistickými skupinami a jejich charakteristika. Obsahem uvedeného vzdělávacího celku je i etická a taktická stránka budoucí činnosti *AKT*, ale i právní vědomí. Právní stránka je vymezována souborem právních norem poskytujících ochranu veřejnému pořádku. Jednání členů *AKT* s účastníky různých shromáždění a davů pak může probíhat dle všech těchto právních podmínek a taktických doporučení. Jedním z cílů této výukové části je zopakování a prohloubení vědomostí z oblasti výkonu služby pořádkové policie a příprava na komunikaci jak s klienty tak s dalším

potenciálními partnery. *AKT* při komunikaci pracuje s informacemi. Těmito nejen získanými na místě, ale i předávanými cestou tzv. „spojovacích prostředků“. Celá tato tematická část je uzavřena rozbořem aktuálních problémů z praktické činnosti *AKT*.

## 4.2 Právní ochrana veřejného pořádku

Vzdělávacím cílem tohoto bloku „*práva*“ je zopakovat a prohloubit vědomosti studujících v oblasti práva. Zde se jedná především o sdružování a shromažďování v souladu s čl. 19 Listiny základních práv a svobod<sup>48</sup> a zákonem č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím<sup>49</sup>. Dále znalost vybraných skutkových podstat trestních činů dle zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník<sup>50</sup> a přestupků dle zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích<sup>51</sup>. Při praktické aplikaci zmiňované právní úpravy pak oprávnění policistů a policejních orgánů vyplývající ze zákona o Policii ČR a trestního řádu<sup>52</sup>. Výukový obsah „*práva*“ v zásadě vytváří právní rámec celé činnosti *AKT*. Volba taktiky příslušných postupů *AKT*, samotné jednání se zúčastněnými občany, případná komunikace se sdělovacími prostředky i komunikace pomocí spojovacích prostředků, to vše musí probíhat v souladu s platnou legislativou.

## 4.3 Preventivní a informační činnost

Tato výuková část se zabývá specifickou problematikou kontaktu s představiteli sdělovacích prostředků a strategie poskytování informací, kdy cílem je připravit členy *AKT* na možný kontakt s pracovníky sdělovacích prostředků. V této části vychází lektoři z předpokladu, že účastníci kurzu dosud nepřišli do styku s problematikou sdělovacích prostředků. Obsah je rozdělen na dva vzdělávací okruhy.

První okruh je informativního charakteru. Zde je vymezován právní rámec kontaktu Policie ČR se sdělovacími prostředky a rozdílné kompetence příslušníka *AKT* k poskytování informací a tiskového mluvčí Policie ČR<sup>53</sup>. Studující jsou upozorněni na

---

<sup>48</sup> Listina základních práv a svobod, Usnesení předsednictva České národní rady ze dne 16. prosince 1992 o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky

<sup>49</sup> zákon č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 27. 3. 1990

<sup>50</sup> zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ze dne 8. 1. 2009, ve znění pozdějších předpisů (§179 Porušování svobody sdružování a shromažďování)

<sup>51</sup> zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 17. 5. 1990 (§§ 47, 48 a 49)

<sup>52</sup> zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 29. 11. 1961

<sup>53</sup> tiskový mluvčí – policista Preventivně informační skupiny Policie ČR

odlišnosti v práci jednotlivých druhů medií. Okruh dále poskytuje stručný návod, jak komunikovat s reportéry, zpravodaji, kameramany a fotografy. Součástí bloku jsou i zásady krizové komunikace.

Druhý okruh je pojatý prakticky a zabývá se strategií poskytování informací, objasňováním úlohy AKT a vysvětlováním policejních opatření. Tento okruh je realizován ve formě modelových situací a simulované interakce.

Přestože členové AKT nejsou primárně určeni ke komunikaci s masmédií, nelze takovýto kontakt v rámci jejich působení vyloučit. *„Přitom kvalita zmiňovaného kontaktu bude do značné míry závislá na správném právním posouzení vzniklé situace, znalosti taktiky postupu Policie ČR, způsobu jednání členů AKT z hlediska psychologického a v neposlední řadě i na aktuálnosti informací, které jsou jim předávány spojovacími prostředky“<sup>54</sup>.*

#### **4.4 Jednání v běžných a zátěžových podmínkách**

Základní odborná příprava, praktické zkušenosti z výkonu policejní služby, vědomosti získané na různých školeních a kurzech se zaměřením na oblast psychologie, to vše je základem pro tuto výukovou část. Opět se zde prolíná oblast teoretická s praktickou. Tato část výuky upevňuje a dále rozvíjí vědomosti studujících z oblasti psychologie a etiky policejní práce.

Cílem je připravit členy AKT na optimální způsob komunikace s občany například při různých shromážděních, živelných pohromách, průmyslových haváriích, hromadných neštěstích ad. Zmíněného cíle je dosaženo především výukou psychologie davu, se zaměřením na charakteristiku davových uskupení, jednotlivé účastníky davu, dynamiku davu, prožívání v davu, jakož i psychologickou přípravu na policejní opatření vůči davu. Součástí výuky je i působení zátěžových situací a protistresový program.

Průběh výuky je stejný, jako u předchozích témat krátký výklad, uvádění praktických příkladů, čerpajících ze zkušeností a osobních prožitků studujících, diskuse k praktickým problémům bezpečnostní povahy a modelové situace.

---

<sup>54</sup> Vzdělávací program, Specializační kurz pro přípravu členů antikonfliktních týmů Policie ČR kódové označení P2/0170, str. 25

Efektivnost a úspěšnost působení *AKT* je zcela závislá na zvoleném způsobu komunikace se shromážděnými občany. Tento kontakt však musí vždy, respektovat předepsaný právní rámec, doporučené taktiky zvolených policejních postupů. Aby byla komunikace věcná, je nutné, aby členové *AKT* měli vždy dostatek informací, potřebných pro svou momentálně vykonávanou činnost.

Po ukončení *specializačního kurzu* by měli být členové *AKT* připraveni aplikovat získané poznatky při výkonu své praktické činnosti v rámci nasazení na bezpečnostních akcích. Základní poznatky psychologie davu, ovládání příčin a působení zátěžových situací na lidskou psychiku, zásady krizové komunikace poskytování informací včetně objasnění úlohy *AKT*, zásady efektivní komunikace se sdělovacími prostředky, jejich zpravodaji a reportéry, ale i fotografie; to vše patří po absolvování kurzu k trvalému duchovnímu vlastnictví členů *AKT*. V praxi by měli umět uplatnit znalosti z oblasti povinností a oprávnění svolavatele shromáždění, povinností účastníků shromáždění, včetně důvodů pro rozpuštění shromáždění. Souhrnně lze uvést, že účastníci kurzu po jeho absolvování budou schopni spojovat znalosti jednotlivých výukových témat do jednoho, plně funkčního celku.

V závěru kurzu probíhá vzájemná diskuze mezi lektory a účastníky kurzu s vyhodnocením zaměstnání jako celku a připomínkami k jednotlivým částem kurzu. Účastníci mají možnost se vyjádřit jak písemně, tak ústně k obsahu a průběhu celého kurzu, podat náměty k obsahu budoucího vzdělávání členů *AKT* v rámci dalších kurzů.

## **5. Nadstavbový specializační kurz AKT**

Po dvouletém působení v *AKT*, což je jedna z podmínek pro možnost účasti na tomto kurzu, absolvují jeho členové „*Nadstavbový specializační kurz pro přípravu členů antikonfliktních týmů Policie ČR*“ v Brně, pod kódovým označením P3/0045. Tento kurz navazuje na předchozí „*specializační kurz pro přípravu členů antikonfliktních týmů*“. Forma studia je denní, v rozsahu jednadvaceti vyučovacích hodin a je rozdělena do tří výukových modulů, které jsou opět vzájemně provázány. Stavba kurzu vychází z předpokladu nabytých zkušeností jeho účastníků v rámci působení v *antikonfliktním týmu*. Vzhledem k tomu, že bych se ve výčtu teoretických požadavků, které jsou společné se „*specializačním kurzem*“ opakoval, nebudu tyto již uvádět a zaměřím se pouze na praktickou část.



## 5.1 Modul 1

Základem výuky v „Modulu 1“ je analýza pořízených videomateriálů z činnosti AKT během bezpečnostních opatření. Proto není tento modul klasickým předmětovým vzděláváním. Prioritou je společný rozbor jednotlivých kazuistik všemi zúčastněnými, jak lektory, tak studujícími. Hodnocení pobíhá z hlediska právního, z hlediska etiky policejní práce a komunikace členů AKT s účastníky jednotlivých specifických skupin na daném bezpečnostním opatření. Každý z účastníků kurzu se k jednotlivým případům může vyjádřit, předložit své vlastní stanovisko k činnosti AKT v rámci rozebíraného videa s kladným, či záporným hodnocením a návrhem jak by věc řešil on sám, v případě, že by se v podobné situaci v budoucnu ocitl.

## 5.2 Modul 2

Tato část je realizována ve formě modelových situací, které vycházejí z praktických reálných situací, které se staly v průběhu bezpečnostních opatření. Zde jsou opět zapojeni všichni účastníci kurzu, včetně lektorů. Studující jsou rozděleni do skupin tak, jako by se účastnili skutečného bezpečnostního opatření. Následně po jednotlivých skupinách simulují v modelové situaci dle vlastního uvážení zadaný úkol. Všechny modelové situace jsou natáčeny lektorem na videokameru. Po vystřídání všech skupin na modelových situacích, jsou tyto zpětně postupně přehrávány. Následovně mají možnost všichni účastníci kurzu se k jednotlivým situacím vyjádřit, ať již jako aktéři, či jako pozorovatelé.

Oba tyto „moduly“ mají důležitý význam pro praktickou činnost AKT z hlediska jejich budoucího působení na bezpečnostních opatřeních, předcházení chybám při komunikaci a tím eliminaci vzniku konfliktních situací v rámci nesprávného postupu a pochopení.

## 5.3 Modul 3

Předmětná část je zaměřena na analýzu praktického postupu členů AKT při bezpečnostním opatření, se zaměřením na aplikaci filosofie *Low profile policing*<sup>55</sup> a filosofie *3D*<sup>56</sup> v praxi. Zde jsou studujícím poskytnuty informace o fungování

---

<sup>55</sup> Časopis policista č. 4/2010 – Ministerstvo vnitra, str. 46-47, v přímém překladu znamená „méně se profilující policajtování“, do češtiny se zatím nepodařilo vnést ustálený ekvivalent

<sup>56</sup> Časopis policista č. 4/2010 – Ministerstvo vnitra, str. 46-47

podobných modelů *AKT* v některých zemích Evropské unie. Dále jsou zde vyučovány metodické postupy v rámci uvedených filosofí.

### **5.3.1 *Low profile policing* a filosofie 3D**

*Low profile policing* a filosofie 3D jsou opakem *Hard profile policing*, který spočívá v nasazení policejní síly. *Low profile policing* je filosofie nebo strategie, která se dá charakterizovat jako minimální prezentování policejní síly, vyčkávání v záloze, vstřícný nerepresivní postoj, neagresivní, nevyzývavý projev policie na veřejnosti a v neposlední řadě jako podaná ruka. Filosofie 3D spočívá v zásadě ve dvou rovinách: zabránit vzniku násilí a v případě, že násilí propukne, snažit se o co nejrychlejší zásah proti tvůrci násilí, s jeho následnou eliminací. 3D v zásadě představuje 3 klíčové strategie, které jsou členy *antikonfliktního týmu* v terénu uplatňovány:

**1D** (*diskuse, komunikace, dialog*) - toto první *D* pro *AKT* znamená, že je potřeba zahájit komunikaci s cílem zjistit důvody rizikového jednání osob. Zároveň však je nutné osobě vysvětlit nebezpečnost jejího jednání a nalézt možné řešení situace, a to přednostně bez použití síly.

**2D** (*deeskalace, uklidňování, zmírňování napětí*) - druhé *D* přichází na řadu v okamžiku, kdy osoba, se kterou je komunikováno, od svého jednání neustoupí, ba naopak se toto zhoršuje. Zde je nutno zintenzivnit činnost *AKT* se zvýšením důrazu na protiprávnost jednání osoby a její možný postih s konkrétními následky.

**3D** (*determinace, rozhodný zákrok*) - v případě, že uplatnění 2D není účinné, je nutné přistoupit k determinaci, zadržení konkrétní osoby nebo osob, které se dopouštějí porušování veřejného pořádku. Zákrok je veden již pořádkovou jednotkou s patřičnou razancí. Po zákroku se pořádková jednotka stahuje a opět nastupují *AKT* a pokračuje v komunikaci dle 1D.

## **6. Vyhodnocení přínosu specializačních kurzů**

Na základě osobních zkušeností hodnotím oba výše zmíněné specializační kurzy (*Specializační kurz pro přípravu členů AKT Policie ČR, Nadstavbový specializační kurz AKT*) jako velmi přínosné a pro výkon práce člena *antikonfliktního týmu* za nezbytné. Zejména pak *nadstavbový kurz* ve Vyšší policejní škole v Brně, kterého jsem se

zúčastnil ve dnech 1. - 3. října 2012 považují po odborné stránce za vysoce profesionálně vedený. Vysoko hodnotím nejen obsahovou stránku tohoto kurzu, ale také způsob a vedení výuky, při které byly lektory využívány inovativní metody výuky, umožňující aktivní přístup frekventantů kurzů k výuce. V průběhu kurzu byly například promítány videonahrávky vybraných akcí, kterých se členové AKT v minulosti zúčastnili, tyto akce byly kriticky hodnoceny a detailně rozebírány s cílem poučit se z chyb a inspirovat se příklady dobré praxe. Velká část výuky byla demonstrována na modelových situacích, které vycházely z praxe a situací, které se při nasazení AKT již staly. Tento způsob výuky velmi efektivně spojoval teorii s praxí.

## **7. Další možnosti vzdělávání členů AKT**

Kromě výše uvedených specializačních kurzů mají členové AKT možnost dalšího vzdělávání, například prostřednictvím účasti na *Instrukčně metodických zaměstnáních* nebo díky výměně informací a zkušeností na mezinárodně pořádaných *workshopech*.

### **7.1 Instrukčně metodická zaměstnání**

Jednou z forem dalšího vzdělávání členů AKT jsou *instrukčně metodická zaměstnání* (dále *IMZ*), která jsou pořádány *Odborem služby pořádkové Policie příslušného Krajského ředitelství* ve spolupráci s veliteli družstev pořádkových jednotek. Na uvedených *IMZech* si členové AKT vzájemně předávají zkušenosti z jednotlivých akcí a získávají nové poznatky, které vyplývají z celorepublikových *IMZů* koordinátorů AKT a velitelů krajských pořádkových jednotek, pořádaných Policejním prezídiem. Na celorepublikových *IMZech* jsou vzájemně mezi koordinátory a vedením projednávány proběhlé akce a problémy, které se během nich vyskytly. Jednotlivé zásahy jsou vyhodnocovány a přijímány vhodná opatření, aby se v budoucnu obdobným problémům předešlo. Vysokou edukační hodnotu mají rovněž *metodická zaměstnání a cvičení*, která mají sloužit ke zkvalitnění činnosti AKT a jeho vzájemné spolupráci s pořádkovou policií. Například ve dnech 27. a 28. března 2012 se uskutečnilo celorepublikové *IMZ* všech členů AKT v areálu Vyšší policejní školy v Brně, kde vystoupil metodik AKT Policejního prezidia Policie ČR pplk. Mgr. Petr Koutný, který uvedl, že od roku 2006 do současnosti se členové AKT zúčastnili celkem 878 nasazení v rámci bezpečnostních opatření. Dále zde následovaly prezentace významných nasazení *antikonfliktního týmu*

v rámci celé republiky (například 1. Máj v Brně 2011, Modrava, Šluknov a další). Pro průběžné vzdělávání členů *AKT*, výměnu informací a zkušeností jsou *IMZ* významnou složkou vzdělávání.

## 7.2 Mezinárodní workshopy

K dalšímu vzdělávání členů *AKT* slouží i celorepubliková a mezinárodní setkání, kterých se mohou zúčastnit buď všichni členové *antikonfliktního týmu*, nebo mohou být určeny pouze pro skupinu koordinátorů. Mezi tyto vzdělávací a informační akce pořádané v roce 2012 patřil zejména *mezinárodní workshop* konaný v Praze ve dnech 9. a 10. října 2012. Uvedená setkání byla hodnocena jako velice přínosná pro práci *AKT* v České republice, z důvodu vzájemné výměny informací a zkušeností na mezinárodní úrovni. Zejména mezinárodní setkání českých a německých příslušníků *AKT*, které se konalo v Praze, bylo velice přínosné. V rámci jednotlivých prezentací českých i německých kolegů proběhla vzájemná výměna informací a zkušeností s fungováním *AKT* v těchto zemích. Model fungování českého antikonfliktního týmu a německého *Anti-Konflikt-Team* (Berlín a Bádensko) a *Konflikt Management (Dolní Sasko)*<sup>57</sup> s koncepcí A.H.A není úplně totožný. Oba modely fungují trochu jiným způsobem, což je dáno odlišnou mentalitou těchto národů, jejich respektem k policii jako takové, ale také legislativním rámcem daných zemí. Výměna zkušeností a informací byla pro obě strany velmi cenná. Němečtí kolegové na rozdíl od nás vykonávají svou činnost v uniformě a se zbraní. Těžiště svého působení vidí především v účasti na demonstracích pravicových extremistických skupin a levicových extremistických skupin, přičemž svoji účast na sportovních akcích oproti nám minimalizují.

## 8. Kazuistiky

Cílem této kapitoly je demonstrovat připravenost členů *antikonfliktního týmu* předcházet konfliktním situacím na akcích pořádaných extremistickými skupinami. Komunikace s člověkem, zejména ve vypjatých situacích není lehká, zvláště pokud se jedná o větší počet osob, či dav. Avšak zvládnutí těchto náročných situací prostřednictvím profesionálně vedené komunikace s účastníky akce je hlavním smyslem působení *AKT*. Jak se daří členům těchto týmů zvládat tyto komunikačně náročné situace? Jakým

---

<sup>57</sup> Policisté na svých opatřeních nosí vesty s označením Konflikt Manager  
<http://www.flickr.com/photos/52499764@N00/536418924>

způsobem se připravují na akci a jak vypadá jejich činnost v průběhu akce? Z činnosti antikonfliktního týmu uvádím z vlastní praxe dvě z několika desítek akcí, kterých jsem se osobně účastnil. Obdobně jako v ostatních případech, ani na těchto akcích nebyla komunikace s klienty: účastníky a svolavateli akce, vůbec jednoduchá. Členové antikonfliktního týmu museli v obou popisovaných případech v praxi využívat všechny poznatky, které získali jak během své praxe u Policie České republiky, tak také v průběhu dalšího vzdělávání ve specializačních a jiných kurzech. Bez těchto poznatků, dovedností a zkušeností bych jejich nasazování na akcích bylo kontraproduktivní. Pro bližší ilustraci práce těchto týmů uvádím tyto případové studie: nasazení antikonfliktního týmu na 1. Máji v Brně 2011 a ve Svitavách 2012.

### **8.1. Máj Brno 2011**

Jako jeden z mnoha příkladů působení *antikonfliktního týmu* v akci mohu uvést účast členů na 1. Máji 2011 v Brně. Rozkazem ředitele Jihomoravského kraje č. 34/2011 bylo vyhlášeno bezpečnostní opatření v souvislosti s konáním pochodu příznivců, sympatizantů a odpůrců občanského sdružení *Dělnická mládež* dne 1. května 2011 v Brně. Na uvedené opatření byly povolány *antikonfliktní týmy* správ Jihomoravského kraje, kraje Vysočina, správy hlavního města Prahy, Pardubického a Královéhradeckého kraje, v celkovém počtu 31 členů. Sraz všech zúčastněných složek, včetně uniformovaných policistů a pořádkových jednotek byl 1. 5. 2011 v 07.00 hodin v areálu Vyšší policejní školy Ministerstva vnitra v Brně. Velitelem bezpečnostního opatření byl plk. Ing. Mgr. Miloslav Machát. Od 08.00 hodin proběhla v zasedací místnosti instruktáž pro velitele jednotek a členy *AKT*. Tuto instruktáž vedl mjr. Mgr. Karel Molák. Následně byla koordinátorem *AKT* správy Jihomoravského kraje kpt. Bc. Michalem Brandejsem provedena instruktáž pouze pro členy *AKT*, na které byli všichni seznámeni s úkoly na jednotlivých stanovištích a následně rozděleni do skupin. Všichni členové obdrželi mapky s vyobrazením plánovaných shromáždění, tras jednotlivých pochodů, včetně systému komunikace mezi sebou a vedením opatření. První řádně oznámené shromáždění mělo probíhat v parku na ulici Koliště s plánovaným průvodem účastníků od místa shromáždění ulicemi Cejl, Vranovská, Jugoslávská, Merhautova, M. Horákové, Koliště. Trasa zvolená svolavatelem vedla částí města, která je převážně obydlena osobami z řad *sociálně vyloučených lokalit*, resp. *romskou populací*

(Budilová, Hirt et. al., 2005). Oznamovatelem tohoto shromáždění byl předseda o. s. *Dělnická mládež* Erik Lamprecht. Jako reakce na toto shromáždění a k vyjádření nesouhlasu s krajně pravicovými postoji byla svolána další shromáždění. Na křižovatce ulic Bratislavská a Hvězdova bylo ohlášeno shromáždění iniciativou *V Brně neonacisty nechceme*, zastoupenou organizací *IQ Roma Servis*. Na této akci se osobně prezentoval předseda *Strany zelených* Ondřej Liška. Také iniciativa „*Brno blokuje*“ svolala svoji protidemonstraci na 13.00 hodin. Tato měla pokojným způsobem zablokovat pochod *Dělnické mládeže*. Jako poslední z akcí byla v dané době a místě konána *Bohoslužba za překonání násilí*, na Malinského náměstí, hned vedle parku, kde bylo nahlášeno shromáždění *Dělnické mládeže*. Společně s dalšími třemi kolegy *AKT* jsme měli za úkol navázat komunikaci s pořadatelem bohoslužby a následovně i s jejími účastníky. Vzhledem k tomu, že tato akce byla pokojná, bylo možno místo bohoslužby opustit a přemístit se do rizikovějších lokalit. Naopak akce Romů v ulici Cejl, začínala být nepokojná. Ze strany koordinátora bylo rozhodnuto o přesunutí se do této ulice a tím posílit již zde přítomné členy *AKT*, kteří se již pokoušeli navazovat komunikaci s Romy. Se svými kolegy jsem stál mezi kordonem policejní jednotky a početným davem Romů na křižovatce ulic Cejl a Koliště. V přilehlém parku měli setkání příznivci krajní pravice v počtu cca 400 osob (*pravicoví extrémisté* - PEX<sup>58</sup>) (Chmelík, 2001), ke kterým hovořil předseda *Dělnické strany sociální spravedlnosti* Tomáš Vandas. Romů bylo cca 800. Romové v průběhu shromáždění svou *jednosměrně zaměřenou komunikací* (Helus, 1999) výkřiky a skandováním provokovali účastníky shromáždění pravicových extremistů. Hrozila eskalace konfliktu mezi Romy a policejní jednotkou. Část Romů se přiblížila do těsné blízkosti členů *antikonfliktního týmu* a snažila se dostat na shromáždění pravicových extremistů. Úkolem členů *AKT* bylo Romům vysvětlit rizika, která by vznikla konfrontací s účastníky PEX a objasnit, proč se policie snaží odvrátit nebezpečí konfrontace a zabránit střetu Romů s členy PEX. Během bezpečnostního

---

<sup>58</sup> PEX – pravicový extrémisté JUDr. Chmelík v publikaci „*Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*“ str. 7 – 8, vymezuje extremismus jako souhrn určitých sociálně patologických jevů, vytvářených více či méně organizovanými skupinami osob a příznivci těchto skupin, s dominujícím odmítáním základních hodnot, norem a způsobů chování platných v aktuální společnosti. Z hlediska policie je naopak extremismus definován jako „Verbální, grafické, fyzické a jiné aktivity spojené zpravidla s vyhraněným ideologickým nebo jiným kontextem, které vyvíjejí jednotlivci nebo skupiny osob s názory výrazně vybočujícími z všeobecně uznávaných společenských norem, se zřetelnými prvky netolerance, zejména rasové, národnostní, náboženské nebo jiné obdobné nesnášenlivosti a které útočí proti demokratickým principům, společenskému upřádání, životu, zdraví, majetku nebo veřejnému pořádku“.

opatření byl vytipován jedinec z řady Romů, který se jevil jako nejaktivnější a nejagresivnější ze skupiny a který svými výroky „*pust'te nás na ně, my si to s nima vyřídíme, náckové se nám tady roztahovat nebudou, podívejte se, kolik nás tady je, vy je pořád jen bráníte*“ zvyšoval napětí ve skupině. Hrozilo reálné nebezpečí, že se dosud relativně pokojný dav nechá strhnout k hysterii a následnému konfliktu s policejními jednotkami, které měly za úkol nepřipustit napadení jednoho či druhého shromáždění, jakoukoli ze zúčastněných stran. Vzhledem k tomu, že v dané chvíli by nebylo z taktického hlediska vhodné použití síly, rozhodli jsme se uvedeného roma kontaktovat. Dotyčnému jedinci jsem vysvětlil nebezpečnost jeho jednání, důvod přítomnosti AKT a policejní jednotky, nemožnost připuštění konfliktu a zároveň důsledky narušení uvedeného shromáždění PEX ze strany Romů, či naopak, s tím že pokud by došlo k narušení veřejného pořádku, bude ze strany Policie ČR učiněn nekompromisní zákrok vedoucí k obnovení veřejného pořádku a ochraně života a zdraví. Veškerá diskuze s dotyčným proběhla bez emocí a byla úspěšně ukončena tím, že dotyčný Rom přestal podněcovat dav a svou vyzývavou komunikaci ukončil, čímž došlo ke zklidnění situace a možný konflikt byl odvrácen. To byla však pouze jedna z mnoha dalších komunikačních situací, které AKT muselo během opatření řešit. Všechny zmíněné akce a shromáždění proběhly v daný den v této lokalitě bez nutnosti zásahu pořádkových sil, tedy v duchu *Low profile policing*. Práce členů antikonfliktního týmu byla hodnocená velmi pozitivně a přispěla k udržení pořádku bez použití represivní složky. Samotné policejní opatření bylo jeho velitelem po vyhodnocení v 18.45 hodin ukončeno.



Zdroj: [http://www.denik.cz/galerie/extrem\\_brno\\_pochod.html](http://www.denik.cz/galerie/extrem_brno_pochod.html), foto, které vypovídá o situaci, která panovala na místě křižovatky ulic Cejl a Koliště.

## 8.2 Svitavy 2012

Na začátku této kazuistiky je nutno podotknout, že se autor – koordinátor *AKT* aktivně podílel na přípravě a zabezpečení uvedeného bezpečnostního opatření. Z tohoto důvodu je v následující části detailní popis celé akce. Autor vychází z vlastních poznámek, které si vypracoval v průběhu jednání, při své vlastní přípravě a účasti na akci samotné. Po ukončení každého opatření, které proběhne v rámci příslušného kraje, musí koordinátor *AKT* vyhotovit hlášení o proběhlé akci. K tomu využívá veškeré informace získané v rámci opatření. Dále vychází ze své osobní účasti, z informací od svých kolegů z *AKT* a zároveň čerpá ze svých poznámek z jednání před akcí.

Dne 20. července 2001 před půlnocí, před diskotékou „*V zatáčce*“, přezdívané „*Kongo*“, v hotelu Národní dům, došlo k pobodání nožem třicetiletého Roma Oty Absolona jedním ze zde přítomných skinheadů. Rom na následky svého zranění druhý den ve svitavské nemocnici zemřel. Kolotoč vyšetřování vyústil v zatčení dvaadvacetiletého Vlastimila Pechance a k jeho následnému obvinění a odsouzení k trestu odnětí svobody na dobu 17 let. Od roku 2006 probíhá každoročně ve Svitavách pochod pravicových extrémistů za „nespravedlivě“ odsouzeného Vlastimila Pechance.

V roce 2012, dne 21. července, proběhl 7. ročník veřejného protestu proti odsouzení údajně nevinného svitavského patriota a nacionalisty Vlastimila PECHANCE a za obnovu procesu a propuštění všech politických vězňů a rehabilitaci politických procesů po roce 1989!<sup>59</sup> Svolavatelkou akce byla Iveta Machová, která tak učinila na Městském úřadě ve Svitavách v souladu se zákonem č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím. Písemné oznámení o shromáždění paní Machová podala v dostatečném časovém předstihu a se všemi požadovanými formálními náležitostmi. Zahájení/ukončení pochodu bylo dle oznámení plánováno na 21. 7. 2012 od 13:00 do 18:00 hodin. Pochod měl vycházet z nádraží ČD. Městský úřad neshledal důvod k nepovolení oznámené akce.

Dne 3. 7. 2012 v budově Městského úřadu ve Svitavách proběhlo setkání zástupců městského úřadu a Policie ČR (včetně účasti *AKT*), za účasti zástupce svolavatelky

---

<sup>59</sup> Rozkaz ředitele Krajského ředitelství policie Pardubického kraje č. 46 ze dne 16. července 2012



Ivety Machové, a to pana Kamila Pechance, bratra odsouzeného Vlastimila Pechance. Pan Pechanec při tomto jednání deklaroval, že ze strany pořadatelky by ještě mohlo dojít ke změně trasy, k jejímu zkrácení, resp. by bylo možné použít trasu totožnou s trasou, která byla realizována v roce 2011, a to v závislosti na přání účastníků pochodu. Následně dne 11. 7. 2012 v budově Městského úřadu ve Svitavách proběhlo další setkání zástupců městského úřadu a Policie ČR bez účasti svolavatelky Ivety Machové. Dle textu oznámení akce tato měla proběhnout v čase od 13:00 do 18.00 hodin a to tak, aby nebyl narušen silniční provoz ve městě a veřejný pořádek. Svolavatelka předpokládala maximální účast kolem 200 příznivců.

Bezpečnostní rizika, která při ohlášené akci hrozila:

Samotný oznámený a ohlášený pochod příznivců (PEX) a dále případné protestní akce odpůrců (LEX<sup>60</sup>, Romové), jejich vzájemný střet ve snaze oznámenému a ohlášenému pochodu příznivců zabránit a narušit jej. V dané době byly poznatky, že pochod navštíví také předseda strany DSSS Tomáš Vandas a bude mít projev na téma: „*Situace v české justici, stíhání a věznění opozičních stranických představitelů a národních aktivistů*“. V úvahu také připadalo projevení občanského nesouhlasu občanů Svitav s pochodem. Zde se dal očekávat spíše pasivní odpor. Úkolem policejních sil bylo zajistit veřejný pořádek, ochranu života, zdraví a majetku, zamezení případným rasovým projevům.

Akce proběhla ve vzájemné součinnosti Policie ČR, Městské policie Svitavy, zástupců Městského úřadu (starosta Mgr. David Šimek, místostarosta JUDr. Miloš Vízdal, vedoucí odboru vnitřních věcí pí Brzoňová), svolavatelky akce Iveta Machová, Kamila Pechance – zástupce svolavatelky a Státního zastupitelství ve Svitavách.

Shromaždiště pochodu bylo u nádraží ČD na ulici 5. května. Následná trasa byla svolavatelem akce stanovena po ulicích 5. května, Tovární, M. Pujmanové, Bratří Čapků Lanškrounská, Kyjevská, Marušky Kudeřikové, Milady Horákové, Soudní, Bojanova, T. G. Masaryka, v celém prostoru náměstí Míru, s následnými projevy u Morového sloupu. Trasa zpět vedla po ulicích Klicperova, Purkyňova, Hraniční,

---

<sup>60</sup> LEX – levicoví extremisté odmítající respektovat jakýkoliv společenský řád a jeho struktury (BIS-extremismus) <http://www.bis.cz/extremismus.html>

Svitavská, Mýtní, Pod viaduktem, Antonína Slavíčka, Pivovarská, do ulice 5. května k vlakovému nádraží.

Další opatření, která předcházela samotné akci.

V týdnu před konáním samotného pochodu byla uskutečněna akce *AKT* ve spolupráci s Územním odborem Policie ČR Svitavy. Samotná činnost *AKT* spočívala v distribuci letáčků a v osobním kontaktu s občany dotčených lokalit s upozorněním na uvedenou akci a vzniku možného bezpečnostního rizika. V rámci zmíněné komunikace bylo lidem vysvětlováno bezpečnostní opatření, které proběhne, zajištění bezpečnosti ze strany policie, jakož i byli upozorňováni, aby se sami vyvarovali jakéhokoli protiprávního jednání vůči řádně ohlášenému pochodu. Zde je nutno připomenout, že část trasy pochodu vedla ulicemi, kde žije romské obyvatelstvo.

21. červenec 2012

Sraz policejních sil a ostatních zúčastněných složek v 10:00 hodin v budově Územního odboru Policie ČR ve Svitavách (dále jen ÚO SY). Instruktaž k akci v 11:00 hodin v ÚO SY s velitelem opatření. Na instruktáži byly rozděleny úkoly jednotlivým složkám. Hlavním úkolem *AKT* bylo před samotným zahájením pochodu kontaktovat svolavatele a pořadatele, tyto poučit o právních dopadech případného protiprávního jednání (zahalování obličejů, propagace hnutí potlačujících práva a svobody občanů), řádném dodržování předem stanovené trasy pochodu, v případě nedodržení o možnosti ukončení shromáždění. Dalším úkolem *AKT* bylo po celou dobu pochodu tento doprovázet, v případě potřeby vést komunikaci s jeho účastníky, či dalšími nezúčastněnými osobami, které by jakýmkoli způsobem mohli nebo chtěli uvedený pochod narušit. Po provedené instruktáži se v 11:45 hodin všichni členové *AKT* (počet 7) přesunuli na vlakové nádraží ve Svitavách. Zde se od 12:00 hodin začali scházet účastníci pochodu. Někteří se na místo dostavili osobními vozidly, část přijela vlakem, zbylá místní část pěšky. Sraz účastníků pochodu v prostoru před vlakovým nádražím byl naplánován na 13:00 hodin. Začátek původně ohlášeného pochodu se protáhl na 13:30 hodin, po té co se sešlo všech cca 150 účastníků. Jako koordinátor *AKT* společně s velitelem opatření a zástupkyní Městského úřadu ve Svitavách p. Brzoňovou jsme kontaktovali svolavatele pochodu paní Machovou a jejího zástupce pana Kamila Pechance společně s ostatními

organizátory akce. Vzájemně byla potvrzena trasa pochodu, pořadatelům byla vysvětlena oprávnění a povinnosti svolavatele shromáždění s důrazem na dodržování zákonnosti a dále důvod přítomnosti Policie ČR na místě, v souvislosti s dodržováním zákona a ochrany veřejného pořádku. Svolavateli byl ze strany AKT nabídnut doprovod pochodu ve formě *Low profile policing*, čehož svolavatel využil. Tomuto byl na místě přítomen i štáb TV PRIMA. Následně se členové AKT po předchozí domluvě rozdělili a doprovázeli organizovaný průvod po stanovené trase. Dva členové AKT šli v čele před průvodem, tři členové šli na boku, který směřoval k obydleným budovám. Poslední dva členové šli na konci průvodu. Po celou dobu průvodu probíhala mezi členy AKT komunikace přenosnými radiostanicemi z důvodu bezpečnosti a celistvosti průvodu. Průvod byl dále doprovázen pořádkovými jednotkami a to skrytě ve vozidlech. Tyto síly však byly připraveny kdykoli plně zasáhnout. V jednom okamžiku, mimo průvod, uvnitř města, byl zaznamenán shluk 10 osob – anarchistů, příznivců krajní levice. Z důvodu možného narušení pochodu a vyvolání konfliktu a případného násilného střetu, byla tato skupinka kontaktována pořádkovými silami, které se pohybovaly po městě. Následně byla vyzvána k prokázání totožnosti v souladu s ustanovením § 63 odst. 2 písm. 1, zákona č. 283/2008 Sb., o Policii České republiky. Tímto byla eliminována možná hrozba narušení pochodu a veřejného pořádku. O tomto nebezpečí se členové AKT dozvěděli prostřednictvím komunikace v radiostanicích. V 14:00 hodin dorazil průvod na náměstí Míru. Zde měly následovat projevy. Po přednesení prvního projevu, byly z důvodu nepřízně počasí další projevy ze strany pořadatele zrušeny. Zároveň chtěla část účastníků trasu pochodu zkrátit a vrátit se zpět na nádraží ČD. Ze strany AKT po předchozí dohodě s pořádkovými jednotkami a velením štábu, bylo pořadatelům nabídnuto zkrácení trasy, a to návrat zpět po stejné trase. Nakonec však hlavní pořadatelkou paní Machovou bylo rozhodnuto, že průvod bude dokončen po předem stanovené a naplánované trase, což se také stalo. V průběhu pochodu nedošlo k narušení veřejného pořádku a ani ke konfliktům, které by členové AKT museli řešit. Zároveň ale probíhala komunikace mezi účastníky pochodu a členy AKT. Zpět na nádraží průvod dorazil kolem 15:00 hodin. Po oficiálním ukončení průvodu pořadatelkou akce se účastníci pokojně rozešli. Ze strany AKT a pořádkových sil však byl do 16:00 hodin prováděn monitoring vlakového nádraží a jeho okolí z důvodu zajištění veřejného pořádku. Po tuto dobu členové AKT, kteří byli přítomni na nádraží,

komunikovali s některými účastníky shromáždění zejména o účelu policejních opatření, případu Vlastimila Pechance a činnosti AKT. V 16:30 hodin byli členové AKT z nádraží odvoláni velitelem opatření zpět na ÚO SY.

V 17:00 hodin bylo bezpečnostní opatření ukončeno. Velitelem vyhodnoceno jako úspěšné, bez narušení veřejného pořádku a nasazení pořádkových sil. Činnost AKT byla vyzdvížena jako vysoce přínosná, zejména počáteční komunikace se svolavatelem a účastníky pochodu.

### **8.3 Závěry vyplývající z kazuistik**

Členové AKT na všech akcích aktivně čerpají z vědomostí získaných v rámci svého vzdělávání. Na uvedených opatřeních jsme využívali hojně vědomosti z komunikace s romským etnikem, zástupci levicových a pravicových extremistických skupin, jakož i s jednotlivci podněcujícími dav k nepokojům. Dále bylo využito schopnosti identifikovat v davu vůdčí osobnost kontaktovat ji a jejím prostřednictvím situaci zklidnit. Stejně tak bylo využito dovednosti vést různé formy rozhovorů, kdy na některé ze zúčastněných byla využita nedirektivní forma, přátelská, jiné osoby byly ochotny ke spolupráci až po použití direktivní formy komunikace. S narůstajícím počtem aktivních účastí na akcích a opatřeních, adekvátně rostou i nabyté zkušenosti. Tyto zkušenosti pak členové týmu dále využívají. Nebýt těchto zkušeností a příkladů dobré praxe, uvedená opatření mohla dopadnout zcela jinak. Mohlo dojít k nasazení síly, hmotným škodám a případně i ke zranění účastníků. Svou prací tak členové AKT předešli řadě nebezpečných konfliktů. Není umění řešit věc silou, je umění řešit věc tak, aby k použití síly vůbec nemuselo dojít.

## **9. Dotazníkové šetření**

Jedním z cílů této práce je zjistit, jak členové *antikonfliktního týmu* posuzují svoji připravenost k zásahu, kterou získávali absolvováním specializačních kurzů a účastí na dalších formách vzdělávání. Dalším úkolem je zjistit, jak hodnotí smysluplnost a využití AKT při nasazeních na hromadných akcích a zajištění svoji bezpečnosti v průběhu zásahu. K dosažení těchto cílů bylo využito dotazníkové šetření, jehož respondenty byli členové *antikonfliktních týmů*. Věřím, že informace získané v průběhu tohoto šetření budou sloužit jako zpětná vazba pro koncipování vzdělávání členů *antikonfliktního týmu*

v České republice tak, aby bylo co nejvíce vytvářeno s ohledem na specifické potřeby tohoto týmu, případně, že informace získané v průběhu tohoto šetření poslouží jako zdroj zajímavých informací pro ty, kteří se touto problematikou zabývají.

Jak již bylo výše zmíněno, výzkumná část byla realizována prostřednictvím anonymních dotazníků. Dotazník obsahuje 26 otázek. Z tohoto počtu 25 otázek je *uzavřených*, respondenti měli možnost vybírat vhodnou odpověď z nabídky možných odpovědí. Poslední otázka byla formulována tak, aby respondentům umožnila *otevřenou* odpověď. Jednotlivé otázky jsou konstruovány tak, aby jejich prostřednictvím byly získány potřebné informace, a tím naplněny stanovené cíle. V úvodu dotazníku klademe otázky, jejichž cílem je získat základní informace o cílové skupině (pohlaví respondentů, jejich věk, nejvyšší dosažené vzdělání, služební zařazení v rámci Policie ČR, počet let praxe v *AKT*). Další otázky zjišťovaly názory na vzdělávání členů *týmu*, jejich zkušenosti s působením v *AKT* a hodnocení jeho významu pro Policii ČR.

Dotazníky byly distribuovány, vyplňovány a shromažďovány s ohledem na zachování anonymity všech respondentů. Respondenti byli osloveni prostřednictvím třinácti krajských koordinátorů. Každý z nich byl požádán, aby dotazníky zaslal pěti náhodně vybraným členům týmu. Kromě toho bylo dále přímo osloveno sedm členů *AKT* Pardubického kraje. Celkem tedy bylo osloveno 85 respondentů. Rozesílání dotazníků bylo provedeno prostřednictvím interní počítačové sítě „*intranet*“ Policie ČR a MV. Všichni oslovení krajscí koordinátoři potvrdili převzetí dotazníku a jeho další distribuci dle daných požadavků. Sběr dat probíhal v období od 18. prosince 2012 do 19. února 2013. Z rozeslaných 85 dotazníků se jich vrátilo 45, což znamená 53% návratnost. Tato relativně nízká míra návratnosti dotazníků oproti očekávání je pravděpodobně dána obecným nezájmem respondentů o dotazníková šetření, ale také pracovní vytížeností členů *AKT* v rámci Policie ČR. Ačkoliv metoda sběru dat nemohla zajistit reprezentativnost výběrového souboru respondentů, získané výsledky byly statisticky zpracovány, převedeny do grafu a tabulek, následně vyhodnoceny a interpretovány. Při interpretaci je ovšem třeba mít na paměti, že jde spíše o sondu než o plně reprezentativní výběrové šetření.

## 9.1 Stanovení výzkumných cílů a hypotéz

Před vytvořením dotazníků byly stanoveny základní cíle tohoto šetření a definovány dílčí cíle. Základním cílem dotazníkového šetření bylo zjistit, jak členové *antikonfliktního týmu* posuzují svoji připravenost k zásahu, získanou absolvováním specializačních kurzů a účasti na dalších formách vzdělávání. Zda tuto považují za dostatečnou. Zároveň identifikovat jak hodnotí smysluplnost a užitečnost *AKT* při nasazeních na hromadných akcích a zajištění svojí bezpečnosti v průběhu zásahu. Dílčí cíle, které měly přispět k naplnění základního cíle, byly stanoveny takto:

- ✓ Zjistit základní charakteristické znaky cílové skupiny (věk, generové složení...).
- ✓ Identifikovat délku praxe respondentů jako členů *antikonfliktního týmu*.
- ✓ Získat informace o nejvyšším dosaženém vzdělání, včetně informací o účasti na specializačních kurzech určených členům *AKT* a dalších kurzech průběžného vzdělávání.
- ✓ Zjistit, jak členové *týmu* hodnotí kvalitu své profesionální přípravy.
- ✓ Zjistit, zda členové *AKT* při komunikaci v praxi využívali znalosti získané v průběhu vzdělávání (například znalosti z oblasti psychologie davu) a zda umí tyto znalosti transponovat do praxe a jejich prostřednictvím například určit vůdčí osobnost v davu.
- ✓ Zjistit, zda členové vnímají svoji práci pro *antikonfliktní tým* jako užitečnou.
- ✓ Identifikovat v rámci jakých bezpečnostních opatření vnímají členové *AKT* své nasazení jako nejúčinnější.
- ✓ Zjistit, zda v rámci bezpečnostních opatření vnímají členové *AKT* svoji komunikaci s pravicovými extremisty a Romy jako efektivní.
- ✓ Identifikovat v rámci jakých bezpečnostních opatření cítí členové *AKT* možnost svého napadení ze strany účastníků jako nejrizikovější.

Na základě stanovených cílů byly vytvořeny hypotézy, které byly v průběhu vyhodnocování výsledků a jeho interpretace, ověřovány.

**Hypotéza č. 1:** Členové *AKT* považují své vzdělávání u Policie ČR za dostačující.

Při stanovení této hypotézy bylo autorem vycházeno z vlastní zkušenosti s absolvováním vzdělávání členů *AKT* v rámci Policie ČR, ale také z názorů jiných členů *AKT* Pardubického kraje, získaných při osobních rozhovorech o systému vzdělávání *AKT*.

**Hypotéza č. 2:** V rámci vzdělávání členů *AKT* je věnována dostatečná pozornost komunikaci a řešení konfliktních situací.

Tato hypotéza vychází z koncepce vzdělávacího programu, jakož i z vlastní zkušenosti získané při účasti na jednotlivých modelových situacích v rámci tohoto programu.

**Hypotéza č. 3:** Činnost *AKT* je pro Policii ČR významnou složkou a ze strany jeho členů je vnímána jako vysoce efektivní při řešení a předcházení řady konfliktních situací.

Zde autor vychází ze skutečnosti, že účast členů *AKT* v tomto týmu je dobrovolná. Jako taková je členy i vnímána a členové vidí smysl své práce při každém opatření, kdy jejich působením dojde k vyřešení hrozícího konfliktu a nedojde tak k použití represivní síly.

**Hypotéza č. 4:** Členové *AKT* považují své vzdělávání v rámci *Specializačního kurzu pro přípravu členů AKT* (dále jen *AKT 1*) a *Nadstavbového specializačního kurzu* (dále jen *AKT 2*) pro svoji práci za dostačující.

U této hypotézy vychází autor z obsahu vzdělávacího programu v rámci dvou specializačních kurzů, kterých se osobně účastnil. Zároveň vychází z předpokladu již získaného vzdělání v rámci základní odborné přípravy, či dalších možných kurzů nejen v rámci Policie ČR.

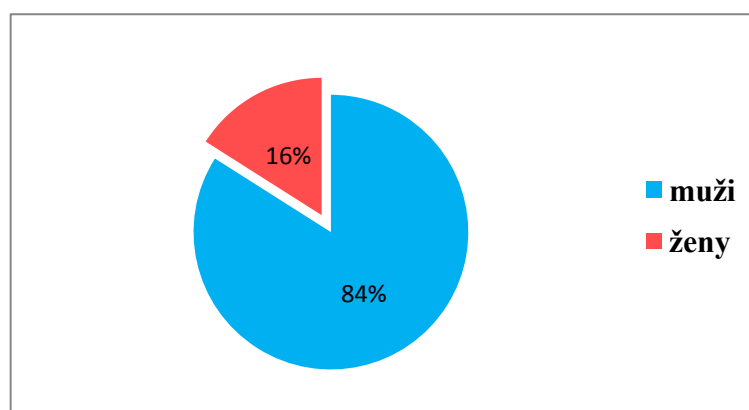
## **9.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření a interpretace výsledků**

Výsledky dotazníkové šetření byly statisticky zpracovány. Při jejich interpretaci ovšem musíme být opatrní, protože je potřeba vzít v potaz jak návratnost dotazníků, tak celkový počet respondentů.

### 9.2.1 Složení respondentů z genderového hlediska

V řadách Policie ČR v posledních letech působí stále více žen. Bylo zajímavé zjistit, zda ženy působí i v řadách speciálních jednotek jako je *antikonfliktní tým*. Z vlastní zkušenosti vím, že je práce členů *AKT* vysoce riziková. Troufnou si ženy být součástí těchto speciálních týmů? Ukázalo se, že mezi respondenty dotazníkového šetření je 16 % žen, oproti 84 % mužů (viz graf 1), přitom u Policie ČR působí 18 % žen a 82 % mužů, z toho v *AKT* 26 % žen a 74 % mužů (informace zveřejněná na IMZ *AKT* v Brně 2012, pplk. Mgr. Petrem Koutným). Ze získaných dat vyplývá, že se ženy působení v těchto speciálních týmech nevyhýbají, navzdory riziku, které tímto podstupují, přesto je jejich zastoupení v antikonfliktních týmech o něco vyšší v porovnání s počtem žen zaměstnaných u Policie ČR.

**Graf 1 Složení respondentů z genderového hlediska**



Zdroj: Vlastní výpočty z dat získaných prostřednictvím dotazníkového šetření

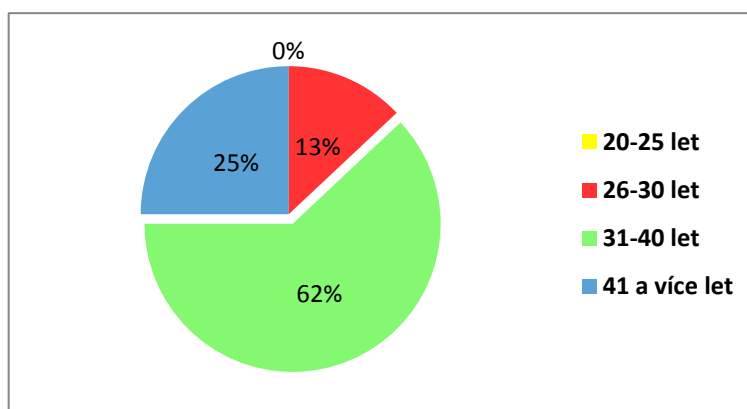
### 9.2.2 Věková struktura členů *AKT*

Zajímavou otázkou je i věková strukturu členů *AKT*. Jsou v těchto týmech, vzhledem k rizikům, kteří členové podstupují a nedostatečnému finančnímu ohodnocení, zastoupeni spíše mladší policisté? Šetření tuto domněnku nepotvrdilo. Naopak. Jak ukazuje graf 2, největší zastoupení v *antikonfliktních týmech* mají policisté ve věkovém rozmezí 31–40 let, tedy policisté středního věku. Policisté ve věku 20–25 let nejsou ve vybraném vzorku vůbec zastoupeni. Nepochybným důvodem je skutečnost, že je členství v *AKT* podmíněno určitou zkušeností s prací u Policie ČR a určitou



emocionální vyzrálosti jedince. To vysvětluje i poměrně nízké zapojení policistů ve věkové kategorii 26-30 let. Naproti tomu nejvíce členů *AKT* je ve věkové kategorii 31-40 let, kdy již lze předpokládat určitou profesní zkušenost a zároveň emocionální vyzrálost jedince. Oproti očekávání je však početně mírně poddimenzována věková kategorie 41 a více let. V této kategorii bylo pouze 25 % respondentů. Tuto skutečnost chápou tak, že od roku 2000 byla Policie ČR svědkem hromadných odchodů zkušených starších policistů. Tento trend bohužel, i když již pouze v menší míře, pokračuje i v současnosti. Zdá se, že může být i důvodem menšího zastoupení profesně starších a zkušených policistů v jednotkách *AKT*. Věkovou strukturu členů *antikonfliktního týmu* zobrazuje graf 2.

**Graf 2 Věková struktura členů *AKT***

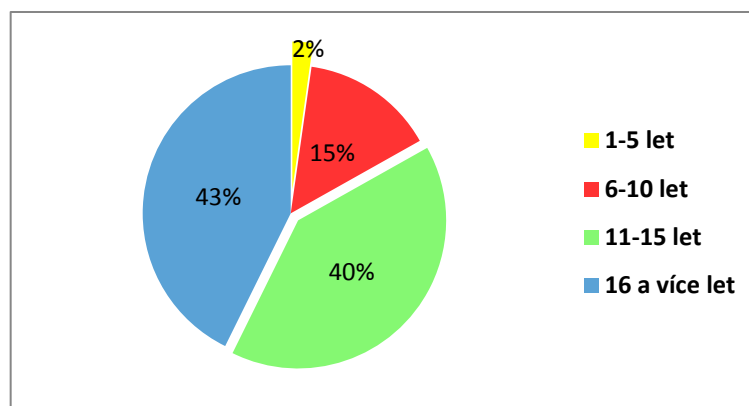


Zdroj: Vlastní výpočty z dat získaných prostřednictvím dotazníkového šetření

### 9.2.3 Složení respondentů z hlediska doby služby u Policie ČR

Graf 3 znázorňuje složení respondentů dle délky služby u Policie ČR. Z grafu vyplývá, že drtivá většina respondentů má více než jedenáct let praxe u Policie ČR a více než dvě třetiny mají praxi 16 a více let. Pouhá dvě procenta respondentů udávají praxi 1 – 5 let. To svědčí o vyzrálosti a zkušenostech členů *AKT* s policejní prací, což je pro činnost *AKT* velmi důležité. Žádné vzdělání totiž nemůže nahradit letitou praxi u Policie ČR. Pouze kvalitní vzdělání a sbírání praktických zkušeností může vést k úspěšnému působení v *AKT*. Z grafu je zřejmé, že při výběru členů hraje hledisko praxe u Police ČR významnou roli.

**Graf 3 Počet let praxe u Policie ČR**

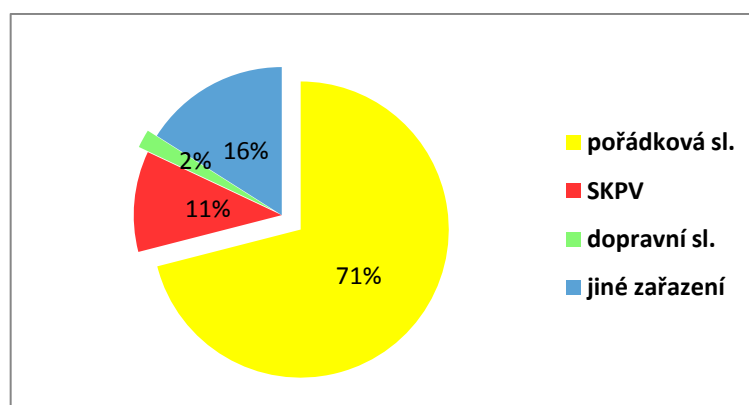


Zdroj: Vlastní výpočty z dat získaných prostřednictvím dotazníkového šetření

#### **9.2.4 Struktura respondentů z hlediska služebního zařazení u Policie ČR**

Strukturu respondentů z hlediska služebního zařazení u Policie ČR zobrazuje graf 4. Z grafu vyplývá, že drtivá převaha členů *AKT* působí u Policie ČR v oblasti služby pořádkové policie - 71%. To odpovídá očekáváním, protože tato složka policie má největší zkušeností se zásahy obdobného typu, na jaké jsou nasazováni členové *antikonfliktního týmu*. Pouze menší část členů *AKT* se rekrutuje z příslušníků kriminální policie a vyšetřování a jiných typů zařazení, např. z oddělení informačních a komunikačních technologií, tiskových oddělení, oddělení cizinecké policie. Velmi malé procento je zastoupeno policisty služby dopravní policie.

**Graf 4 Struktura respondentů z hlediska služebního zařazení u Policie ČR**

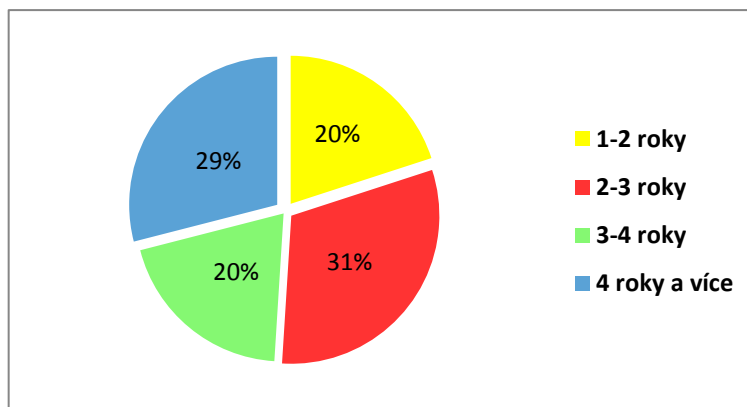


Zdroj: Vlastní výpočty z dat získaných prostřednictvím dotazníkového šetření

### 9.2.5 Složení respondentů z hlediska délky působení v AKT

V průběhu dotazníkového šetření byla zjišťována struktura respondentů vzhledem k době jejich působení v AKT. Odpovědi na tuto otázku zobrazuje graf 5. Vzhledem ke skutečnosti, že první *antikonfliktní týmy* byly zakládány v roce 2006, a to pouze pilotně u tří *Správ krajů Policie ČR*. V roce 2007 byly na základě pozitivních zkušeností tyto *týmy* rozšířeny na deset *Správ krajů Policie ČR*. Teprve v roce 2010 mělo svůj *antikonfliktní tým* všech čtrnáct *Krajských ředitelství Policie ČR*. Je zřejmé, že délka praxe policistů v těchto *týmech* bude záviset na jejich působnosti v daném kraji a nepřesáhne sedm let. Z tohoto pohledu je velmi pozitivním zjištěním, že téměř třetina členů AKT působí v tomto týmu více než 4 roky. Dalším pozitivním zjištěním je skutečnost, že 20 % členů týmu je součástí těchto týmů pouze 1 – 2 roky, což svědčí o tom, že je o členství v těchto týmech u Policie ČR zájem. Zkušenosti členové AKT neodhází a noví členové přicházejí. Z tohoto důvodu je složení respondentů z hlediska délky praxe v AKT vyvážené. Může docházet k předávání zkušeností zkušenějších kolegů kolegům méně zkušeným, neboť jejich počty jsou v rovnováze.

**Graf 5 Složení respondentů z hlediska délky působení v AKT**



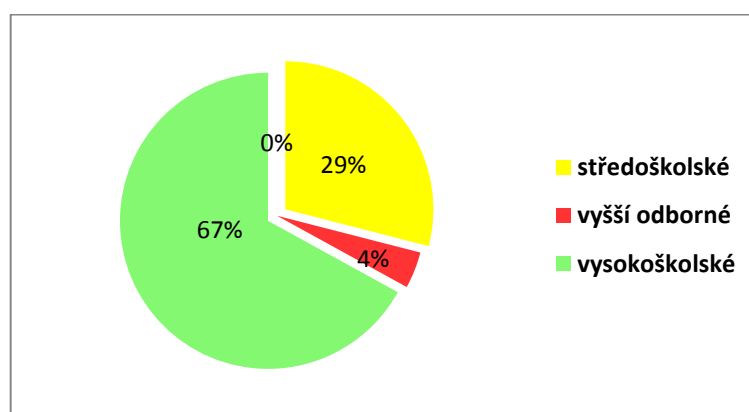
Zdroj: Vlastní výpočty z dat získaných prostřednictvím dotazníkového šetření

### 9.2.6 Složení respondentů z hlediska dosaženého vzdělání

Jedna z otázek, která byla respondentům položena, se týkala jejich nejvyššího dosaženého vzdělání. Z výpovědí zobrazených v grafu 6 vyplývá velmi vysoké zastoupení vysokoškoláků, kteří byli mezi našimi respondenty zastoupeni z více než

dvou třetin (67 %). Tato skutečnost svědčí jednak o určité společenské prestiži působit v *antikonfliktním týmu*, ale také o zájmu policistů s vysokoškolským vzděláním uplatnit svoje schopnosti, vědomosti a dovednosti v rámci aktivit *AKT*, a to navzdory relativně nízkému finančnímu ohodnocení a vystavování se vysokému riziku napadení. Ve vybraném vzorku respondentů má třetina respondentů středoškolské vzdělání s maturitou, což je zároveň minimální požadované vzdělání potřebné k přijetí do služebního poměru k Policii ČR.

**Graf 6 Složení respondentů z hlediska dosaženého vzdělání**



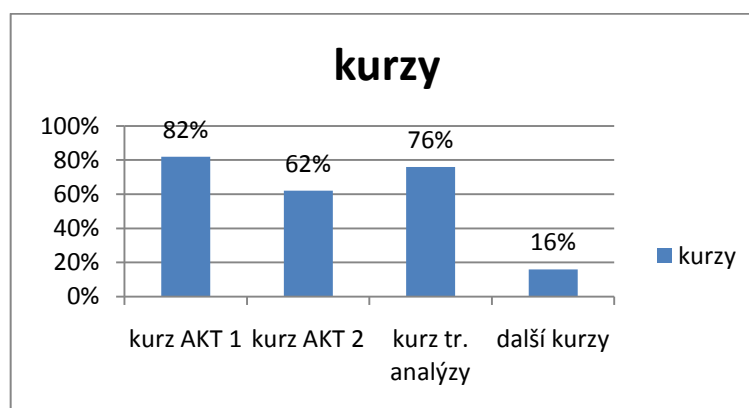
Zdroj: Vlastní výpočty z dat získaných prostřednictvím dotazníkového šetření

### 9.2.7 Účast respondentů na vzdělávacích akcích organizovaných Policií ČR ve vztahu k řešení konfliktních situací

V rámci dotazníkového šetření bylo zjišťováno, jakého vzdělávání se členové *AKT* v rámci Policie ČR zúčastnili. Z grafu 7 je zřejmé, že drtivá část respondentů absolvovala u Policie ČR nějaký typ vzdělávání (řada členů *AKT* absolvovala více než jeden kurz), s cílem získat dovednosti pro řešení konfliktních situací. Nejvíce respondentů (82 %) absolvovalo v rámci Policie ČR *Specializační kurz pro přípravu členů AKT Policie ČR* (dále jen *AKT 1*). Nadpoloviční většina respondentů (62 %) absolvovala své vzdělávání i *Nadstavbovým specializačním kurzem pro přípravu členů AKT Policie ČR* (dále jen *AKT 2*). Přitom nadstavbový kurz je určen pouze pro ty členy *AKT*, kteří již mají minimálně dvouletou zkušenost s prací v *AKT*. Velmi vysoké procento respondentů (76 %) deklarovalo i absolvování kurzu analýzy transakcí a 16 % respondentů udávalo absolvování dalších blíže nespecifikovaných kurzů s cílem učit se zvládat konfliktní situace. Z těchto informací jednoznačně vyplývá, že vzdělávání členů

*AKT* není zanedbáváno a je mu věnována pozornost, kterou si zaslouží. Velmi pozitivní je i skutečnost, že se členové *AKT* vzdělávají nad rámec povinných kurzů: viz například vysoká účast respondentů na vzděláváních analýzy transakcí a poměrně vysoká účast i na dalších blíže nespecifikovaných kurzech souvisejících s jejich prací v *AKT*.

**Graf 7 Účast respondentů na vzdělávacích akcích organizovaných Policií ČR ve vztahu k řešení konfliktních situací**

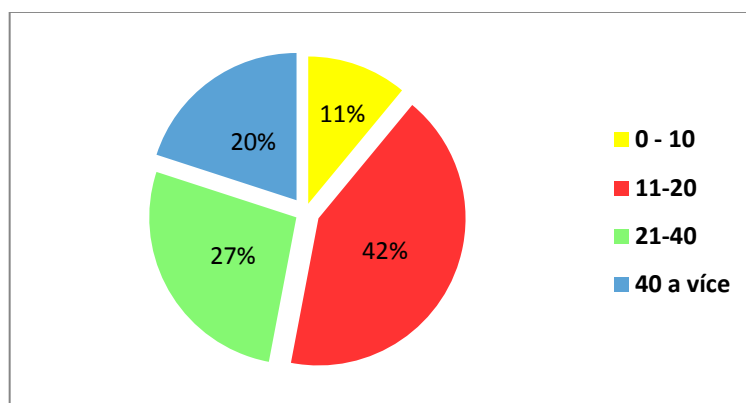


Zdroj: Získáno na základě vlastních výpočtů z dat získaných prostřednictvím dotazníkového šetření.

### 9.2.8 Počet účastí respondentů na akcích *AKT*

Jedna z otázek položená respondentům v průběhu dotazníkového šetření zjišťovala počet akcí, kterých se respondent v rámci působení v *AKT* zúčastnil. Odpovědi jsou zobrazeny v grafu 8. Z odpovědí vyplývá, že více než dvě třetiny dotazovaných se aktivně účastnily více než 11 akcí. Přitom téměř třetina respondentů deklarovala účast na 21 – 40 akcích.

**Graf 8 Počet účastí respondentů na akcích *AKT***



Zdroj: Vlastní výpočty z dat získaných prostřednictvím dotazníkového šetření

Pouze malé procento respondentů se účastnilo 10 a méně akcí. Vzhledem relativně krátké historii působení *antikonfliktních týmů* je překvapením, kolika akcí se členové tohoto týmu již v praxi zúčastnili. Tato skutečnost svědčí o vysoké užitečnosti a potřebnosti *AKT* při bezpečnostních opatřeních a z tohoto důvodu i jejich relativně četném nasazování při policejních akcích.

### 9.2.9 Stupeň četnosti nasazení respondentů na bezpečnostních opatřeních v závislosti na typu akce

V průběhu dotazníkového šetření bylo zjišťováno, jakých akcí se respondenti jako členové *AKT* nejčastěji účastnili. Respondentům bylo nabídnuto pět možných bezpečnostních opatření, na které bývají *antikonfliktní týmy* v České republice nejčastěji nasazovány. Úkolem respondentů bylo ohodnotit stupeň svého nasazení na akcích daného typu. Akce s nejčastějším nasazením měl respondent ohodnotit číslici 5, naopak akce, na kterých byl nasazován nejméně často, měl klasifikovat stupněm 1. Tabulka 1 udává frekvenci, s jakou jsou členové *AKT* nasazováni na vybrané typy bezpečnostních opatření. Z tabulky vyplývá, že nejčastěji byli členové *AKT* nasazováni na riziková sportovní utkání a akce pravicových extremistů. Naopak nejmenší počet nasazení členů *AKT* byl podle výpovědi našich respondentů na hudebních produkcích.

**Tabulka 1 Četnost nasazení dle typu bezpečnostního opatření**

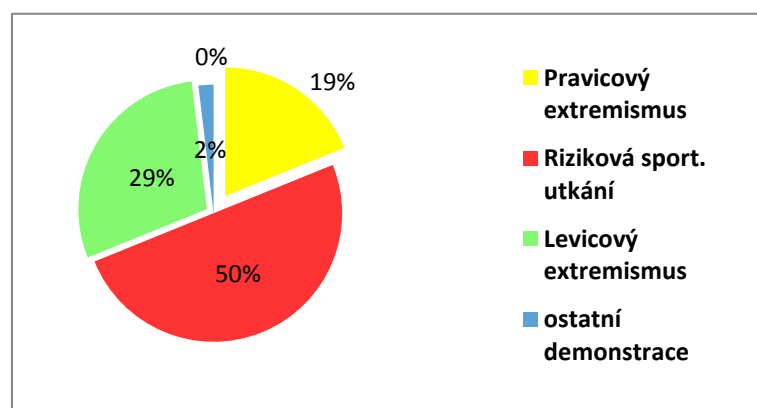
Typ bezpečnostního opatření	Stupnice nasazení
Pravicový extremismus	4
Riziková sportovní utkání	5
Levicový extremismus	3
Ostatní demonstrace a shromáždění	2
Hudební produkce	1

Zdroj: Vlastní výpočty z dat získaných prostřednictvím dotazníkového šetření

### 9.2.10 Riziko napadení respondentů na akcích AKT

Jak již bylo několikrát zmíněno, práce členů antikonfliktního týmu je vysoce riziková. Jak hodnotí rizikovost nasazení na akcích samotní respondenti? Považují účast na některých bezpečnostních opatřeních jako rizikovější než na jiných? Z grafu 9 vyplývá, že členové AKT považují za nejrizikovější své působení na sportovních utkáních. 50 % respondentů se domnívá, že riziko napadení je u těchto akcí nejvyšší. Tato oblast rizika je spojena zejména s nadměrným požíváním alkoholu sportovními fanoušky, a to zejména na fotbalových zápasech. Nejmenší riziko svého napadení naopak respondenti pociťovali na hudebních produkcích.

**Graf 9 Riziko napadení respondentů na akcích AKT**



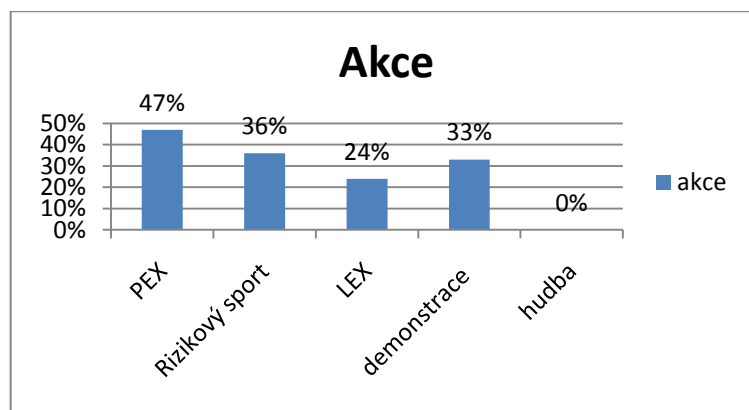
Zdroj: Vlastní výpočty z dat získaných prostřednictvím dotazníkového šetření

### 9.2.11 Efektivita přítomnosti respondentů na akcích AKT

V rámci dotazníkového šetření jsme zjišťovali, jak samotní respondenti vnímají efektivitu své činnosti při různých typech akcí. Respondentům bylo nabídnuto pět možných typů akcí, kterých se v minulosti jako členové AKT zúčastnili. Jejich úkolem bylo identifikovat ty akce, na kterých pociťují svoji přítomnost jako nejefektivnější. Výpovědi respondentů zachycuje graf 10. Jako nejefektivnější (vnímáno očima respondentů) byla považována přítomnost na akcích pořádaných pravicovými extrémisty. Hodnoceno celkem 47% dotázaných. Jako vysoce efektivní byla hodnocena také přítomnost na sportovních utkáních rizikového charakteru, na blíže nespecifikovaných demonstracích a shromážděních. Naopak efektivita přítomnosti *týmu*

na akcích pořádaných levicovými extremisty byla vnímána jako relativně nízká. To je dle zkušeností dáno odporem této skupiny respektovat jakoukoliv státní moc, tedy i členy *antikonfliktního týmu*, kteří s nimi chtějí navázat komunikaci. Za nejméně efektivní byla respondenty považována přítomnost na hudebních akcích. Je zajímavé, že efektivita přítomnosti AKT při zásahu korelovala s rizikovostí zásahu. Se stoupajícím rizikem ohrožení stoupal i pocit efektivity zásahu.

**Graf 10 Efektivity přítomnosti AKT na vybraných akcích očima respondentů**



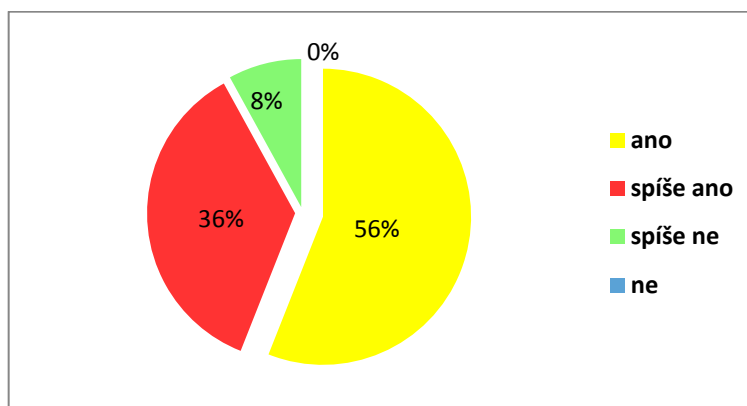
Zdroj: Vlastní výpočty z dat získaných prostřednictvím dotazníkového šetření

### 9.2.12 Efektivita komunikace AKT s pravicovými extremisty (PEX)

Jak respondenti hodnotili efektivitu komunikace s pravicovými extremisty? Odpověď na tuto otázku je zobrazena v grafu 11. Z grafu vyplývá, že 56 % respondentů hodnotilo komunikaci členů AKT v průběhu bezpečnostních opatření s pravicovými extremisty jako efektivní, 36% jako spíše efektivní. Pouze 8 % dotazovaných komunikaci s pravicovými extremisty hodnotilo jako spíše neefektivní. Jako vyloženě neefektivní nebyla komunikace s PEX hodnocena nikým z dotázaných.



**Graf 11 Efektivita komunikace AKT s PEX**

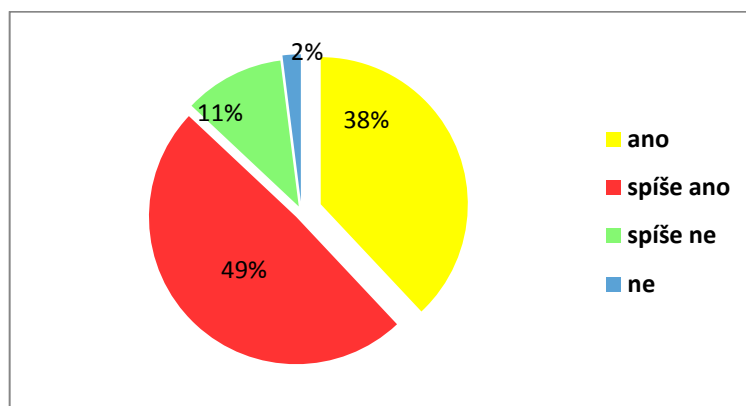


Zdroj: Vlastní výpočty z dat získaných prostřednictvím dotazníkového šetření

### **9.2.13 Efektivita komunikace AKT s Romy**

Jak již bylo výše zmíněno, navázání komunikace s cílovou skupinou při zajišťování bezpečnosti je pro členy antikonfliktních týmů jedním z nejdůležitějších nástrojů působení a předcházení konfliktních situací. Jak členové AKT hodnotili efektivitu komunikace s Romy v rámci akcí, na kterých byli nasazováni? Graf 12 zobrazuje odpovědi našich respondentů. Z grafu vyplývá, že 38 % respondentů hodnotilo efektivitu komunikace s Romy kladně, 49 % respondentů spíše kladně. Pouze 11 % dotazovaných se domnívalo, že komunikace s Romy byla v průběhu akce spíše neefektivní. Jako vyloženě neefektivní byla hodnocena komunikace s Romy pouze dvěma procenty dotázaných. Z odpovědí je možno vyvodit, že se členům *antikonfliktních týmů* daří navazovat efektivní komunikaci se zástupci Romů, a tím předcházet vzniku konfliktu na akcích s větší účastí této menšiny.

**Graf 12 Efektivita komunikace AKT s romy**

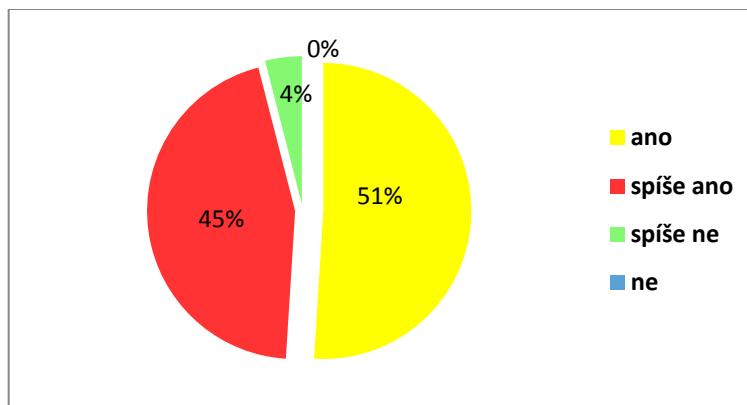


Zdroj: Vlastní výpočty z dat získaných prostřednictvím dotazníkového šetření

#### **9.2.14 Využití znalostí psychologie davu respondenty při komunikaci s účastníky akcí**

Jak jsme již výše zmínili, členové antikonfliktního týmu absolvují speciální vzdělávání, které je má připravit na jejich specifickou činnost v praxi. Využívají ovšem poznatky, které v průběhu vzdělávání získali v praxi? Graf 13 ukazuje využívání znalostí z oblasti psychologie davu respondenty při komunikaci s účastníky v rámci jednotlivých nasazení. Z grafu vyplývá, že téměř všichni dotazovaní znalosti z psychologie davu, získané v průběhu vzdělávání, v praxi využívají. Pouze 4 % respondentů uvedla, že tyto informace v praxi spíše neužívá. Toto je velmi pozitivní zjištění, které deklaruje, že vzdělávání nabízené členům antikonfliktního týmu má smysl, a že poznatky, které v průběhu vzdělávání členové AKT získali, dokáží využívat ve své praxi.

**Graf 13 Využití znalostí psychologie davu členy AKT v průběhu akce**

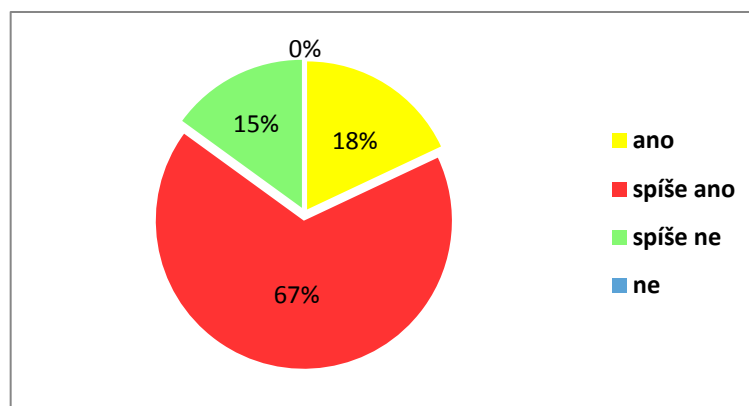


Zdroj: Vlastní výpočty z dat získaných prostřednictvím dotazníkového šetření

#### **9.2.15 Možnost jednoznačného určení vůdce davu respondenty při nasazení na akcích**

Ze zkušeností nasazení na hromadných akcích jednoznačně vyplývá, že jedním z velmi významných úkolů členů AKT je identifikovat osobu, která by mohla v davu převzít úlohu vůdce. Tato osoba je potenciálně pro členy *týmu* ideální partner pro komunikaci. Působením na tohoto jedince je možné předejít násilnému jednání celé skupiny. Dokážou respondenti se svými znalostmi, které získali v průběhu vzdělávání, jednoznačně určit vůdce davu, který by mohl v průběhu akce sehrát tuto pozitivní roli? *Ano* a *spíše ano* odpovědělo 85 % dotazovaných, pouze 15 % dotazovaných by s tímto úkolem mělo problémy a odpovědělo *spíše ne*. I odpovědi na tuto otázku jsou velice pozitivním zjištěním, které svědčí o teoretické připravenosti členů AKT na svoje poslání. Jak samotní respondenti deklarují, drtivá většina z nich díky svému vzdělání, zkušenosti a celkové připravenosti dokáže v davu identifikovat vůdce davu, což je klíčová podmínka úspěšného působení tohoto týmu při zásahu s cílem předejít riziku vzniku násilí.

**Graf 14 Určení vůdce davu respondenty při nasazení**



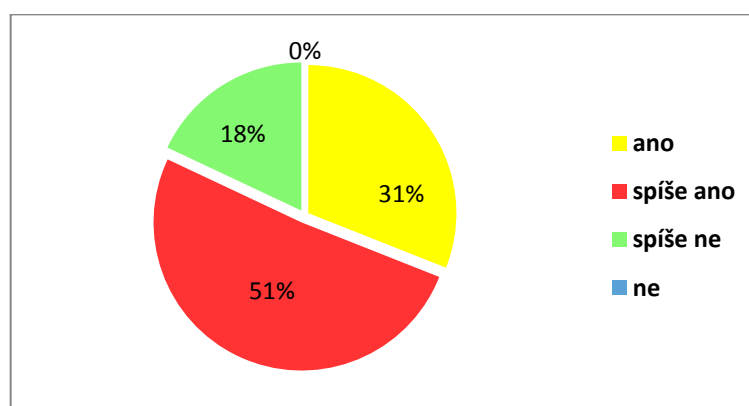
Zdroj: Vlastní výpočty z dat získaných prostřednictvím dotazníkového šetření

### 9.3 Ověření platnosti hypotéz

**Hypotéza číslo 1:** Členové AKT považují své vzdělávání u Policie ČR za dostačující.

Při stanovení této hypotézy autor vycházel z předpokladu, že všichni členové AKT absolvovali *ZOP* a *Specializační kurz pro přípravu členů AKT Policie ČR*. Dále, že převážná část respondentů v rámci vzdělávání AKT prošla i *nadstavbovým specializačním kurzem pro přípravu členů AKT Policie ČR*, jakož i dalšími kurzy, např. kurzem analýzy transakcí. V průběhu dotazníkového šetření byla respondentům položena otázka, zda **považují vzdělávání AKT u PČR jako dostatečné**. Odpovědi jsou vyjádřeny v grafu 15.

**Graf 15 Považujete vzdělávání AKT u Policie ČR za dostatečné?**



Zdroj: Vlastní výpočty z dat získaných prostřednictvím dotazníkového šetření

Z grafu jednoznačně vyplývá, že 82 % dotázaných považuje vzdělávání za dostačující. Pouze 18 % deklarovala, že vzdělání, kterého se ji dostalo u Policie ČR, spíše není dostačující. Za zcela nedostatečné jej nepovažuje nikdo. Platnost této hypotézy ovšem nepotvrzují pouze odpovědi na tuto otázku, ale také odpovědi na některé z výše zmíněných otázek, kdy respondenti deklarovali odbornou připravenost na svoji činnost v AKT a zároveň schopnost využít poznatky, které získali v průběhu vzdělávání ve své praxi. **Platnost Hypotézy číslo 1 byla tedy potvrzena.**

**Hypotéza číslo 2:** V rámci vzdělávání členů AKT je věnována dostatečná pozornost komunikaci a řešení konfliktních situací.

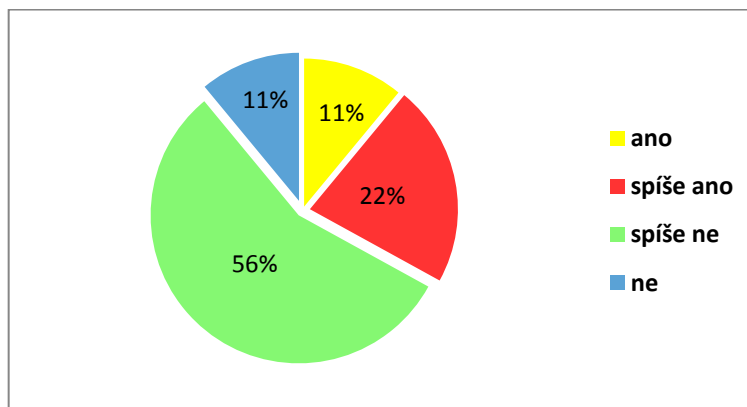
Při stanovení této hypotézy autor vychází z materiálů *Specializačního kurzu pro přípravu členů AKT Policie ČR* a *Nadstavbového specializačního kurzu pro přípravu členů AKT Policie ČR* určených pro přípravu členů AKT, jakož i z osobní zkušenosti při absolvování obou těchto kurzů.

Platnost hypotézy byla ověřována otázkou: ***„Domníváte se, že v rámci vzdělávání u PČR, je věnována dostatečná pozornost komunikaci a řešení konfliktních situací?“***

Odpovědi na tuto otázku zobrazuje graf 16. Z grafu vyplývá, že 11 % respondentů se domnívá, že vzdělání, kterého se jim dostalo v rámci Policie ČR v oblasti komunikace a řešení konfliktních situací je dostatečné, 22 % respondentů hodnotilo svoje vzdělání v této oblasti jako spíše dostatečné. Stejně velká skupina respondentů ovšem vyslovila i opačný názor a domnívá se, že vzdělání v dané oblasti není dostatečné. Navíc 56 % dotazovaných uvedlo, že pozornost, která byla při vzdělávání věnována komunikaci a řešení konfliktních situací byla spíše nedostatečná. Ze zjištěných skutečností vyplývá, že dvě třetiny respondentů jsou názoru, že komunikaci a řešení konfliktních situací v rámci vzdělávání u Policie ČR není věnována dostatečná pozornost. Tyto informace svědčí o tom, že členové *antikonfliktních týmu* kriticky hodnotí svoji připravenost a v oblasti komunikace a řešení konfliktních situací, kterou lze považovat za klíčovou oblast pro vykonávání jejich činnosti. Respondenti se domnívají, že je potřeba této oblasti věnovat více pozornosti, vzdělávání a další přípravy. Z tohoto důvodu je patrné, že navzdory hodinovým dotacím, které jsou tomuto tématu v průběhu přípravy členů

*antikonfliktních týmů* věnované, mají dotazovaní subjektivní pocit, že tomuto tématu nebyla věnována dostatečná pozornost. **Z tohoto důvodu platnost Hypotézy číslo 2 nebyla potvrzena.**

**Graf 16** Byla v rámci vzdělávání členů AKT věnována pozornost komunikaci a řešení konfliktních situací?



Zdroj: Vlastní výpočty z dat získaných prostřednictvím dotazníkového šetření

**Hypotéza číslo 3:** Činnost AKT je pro Policii ČR významnou složkou a ze strany jeho členů je vnímána jako vysoce efektivní při řešení a předcházení řady konfliktních situací.

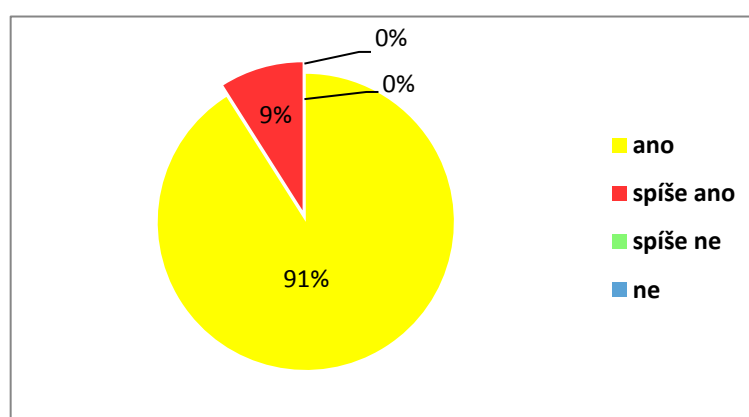
Tato hypotéza byla stanovena na základě osobních rozhovorů se členy AKT na celorepublikovém setkání v Brně 2012, dále z rozhovorů s veliteli opatření, jakož i s veliteli pořádkových jednotek v rámci nasazení AKT a v neposlední řadě i z rozhovorů se samotnými účastníky jednotlivých akcí.

Hypotéza byla ověřována otázkou: „*Myslíte si, že činnost AKT při bezpečnostních opatřeních je pro Policii ČR přínosem?*“

Odpovědi na tuto otázku zobrazuje graf 17. Z grafu jednoznačně vyplývá, že se drtivá většina dotazovaných (91 %) domnívá, že je účast členů *antikonfliktních týmů* při bezpečnostních opatřeních Policie ČR přínosem. Dalších 9 % respondentů hodnotí přítomnost AKT na těchto akcích spíše příznivě. Žádný z odpovídajících nevyjádřil názor, že by nasazení *antikonfliktních týmů* na akcích nemělo smysl. Je tedy zřejmé, že všichni dotázaní respondenti jsou přesvědčeni o tom, že činnost AKT na bezpečnostních opatřeních je pro Policii ČR významnou složkou a ze strany jeho členů AKT je vnímána

přítomnost tohoto týmu na bezpečnostních akcích jako vysoce efektivní ve vztahu k předcházení vzniku konfliktních situací. Platnost této hypotézy však není potvrzena pouze odpověďmi na výše zmíněnou otázku, ale také odpověďmi na některé z dříve položených otázek. Například počet akcí, kterých se členové AKT zúčastnili, svědčí o efektivitě a užitečnosti těchto speciálních týmů. **Platnost Hypotézy číslo 3 byla potvrzena.**

**Graf 17 Je činnost AKT při bezpečnostních opatřeních přínosem?**



Zdroj: Získáno na základě vlastních výpočtů z dat získaných prostřednictvím dotazníkového šetření.

**Hypotéza č. 4:** Členové AKT považují své vzdělávání v rámci přípravného (AKT 1) a nadstavbového (AKT 2) kurzu AKT pro svoji práci z hlediska psychologie za dostačující.

U stanovení této hypotézy vycházel autor ze vzdělávacího programu obou uvedených kurzů, jakož i z osobní účasti na těchto kurzech a z rozhovorů s jejich účastníky. Hypotéza byla ověřována dvěma otázkami:

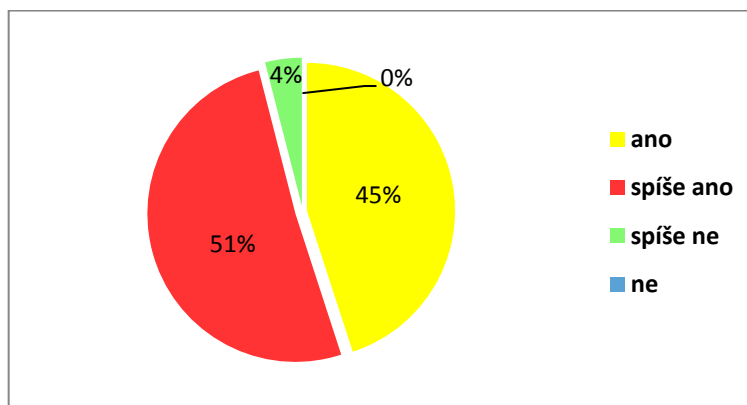
1. *“Považujete tu část přípravného kurzu AKT (1), která je věnována psychologii za dostačující?”*
2. *“Považujete tu část přípravného kurzu AKT (2), která je věnována psychologii za dostačující?”*

Odpovědi respondentů na otázku číslo 1 zobrazuje graf 18. Z grafu vyplývá, že 45 % respondentů považuje tu část přípravného kurzu, která se věnuje psychologii za dostatečnou a dalších 51 % respondentů za spíše dostatečnou. Pouze 4 % dotázaných odpovědělo, že vzdělávání, kterého se jim dostalo v rámci přípravného kurzu AKT (1) v dané oblasti, nepovažují za zcela dostatečné. Nikdo z dotázaných neodpověděl zcela záporným způsobem.

Odpovědi respondentů na otázku číslo 2 zobrazuje graf 19. V grafu 19 vyplývá, že 22 % respondentů považuje tu část přípravného kurzu, která se věnuje psychologii za dostatečnou a dalších 31 % respondentů za spíše dostatečnou. Pouze 7 % dotázaných odpovědělo, že vzdělávání, kterého se jim dostalo v rámci přípravného kurzu AKT (2) v dané oblasti, nepovažují za zcela dostatečné. Nikdo z dotázaných neodpověděl zcela záporným způsobem. Z odpovědí zároveň vyplývá, že AKT (2) se zatím nezúčastnilo 40 % našich respondentů.

Z odpovědí respondentů vyplývá, že vzdělávání v oblasti psychologie, kterého se jim dostává v průběhu přípravného kurzu AKT (1) a nadstavbového kurzu AKT (2) u Policie České republiky, považují za dostačující. **Platnost Hypotézy číslo 4 byla potvrzena.**

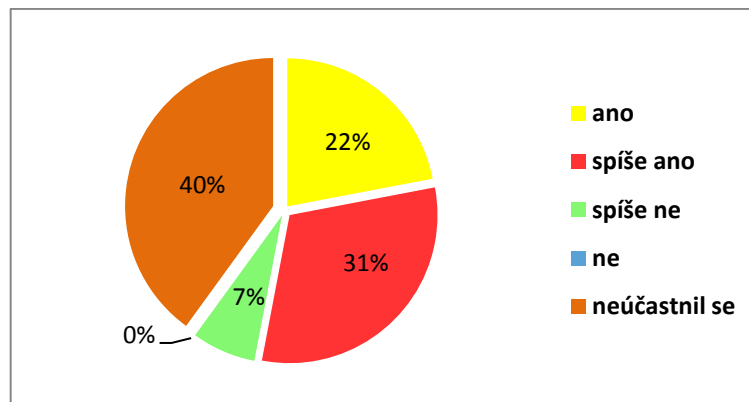
**Graf 18 Považujete tu část přípravného kurzu AKT (1), která je věnována psychologii za dostačující?**



Zdroj: Získáno na základě vlastních výpočtů z dat získaných prostřednictvím dotazníkového šetření.



**Graf 19 Považujete tu část přípravného kurzu AKT (2), která je věnována psychologii za dostačující?**



Zdroj: Získáno na základě vlastních výpočtů z dat získaných prostřednictvím dotazníkového šetření.

## 10. Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo poskytnout základní informace o podmínkách vzniku a formování *antikonfliktního týmu* jako jedné z nejmladších složek Policie ČR, definovat jeho postavení a činnost v rámci Policie ČR a popsat vzdělávání policistů zařazených do tohoto *antikonfliktního týmu*.

Provedené šetření potvrdilo skutečnost, že vzdělávání členů *AKT* ať již ve formě kurzů pořádaných v rámci Policie ČR, či v dalších oblastech celoživotního vzdělávání i mimo resort Policie ČR, je pro jejich budoucí činnost nezbytné. Bez tohoto vzdělávání by jejich činnost při nasazení na bezpečnostních opatřeních nebyla kvalitní a hrozilo by zde reálné nebezpečí nevhodného vyhodnocení vzniklé konfliktní situace s následným konfliktem a možným násilným řešením. Vzdělávání členů *AKT* slouží k tomu, aby se takovýmto situacím předešlo. Pokud již konfliktní situace vznikne, aby byla adekvátně vyhodnocena, řešena a předešlo se tak možnému řešení za pomoci síly.

Teoretická část práce se zabývá vznikem *AKT*, událostmi, které předcházely jeho vzniku, postavením *AKT* v systému Policie ČR a možnostmi jeho využití. Dále je zde rozpracováno téma vzdělávání policistů a systém výuky. Podrobněji je dále zpracováno vzdělávání členů *AKT* v rámci *Specializačního kurzu pro přípravu členů AKT Policie ČR*, jakož i *Nadstavbového specializačního kurzu pro přípravu členů AKT Policie ČR*.

Zde jsou popsány cíle vzdělávání, kompetence a jednotlivé výukové části. V návaznosti na tuto tematickou část jsou popsány další formy vzdělávání, například *Instrukčně metodická zaměstnání*. Jedním z cílů teoretické části byl i popis předcházení a řešení konfliktních situací mezi pravicovými extremisty a Romy.

V současné době není k činnosti a působení, jakož i vzdělávání AKT zpracováno mnoho odborných materiálů. Tato práce by mohla být přínosem nejen pro členy AKT, ať již stávající, či budoucí, ale i pro širokou veřejnost, která by zde měla možnost seznámit se s činností této složky Policie, jejím vznikem, vzděláváním a v neposlední řadě i problematikou s ní úzce související.

Cílem empirické části bylo ověřit, zda členové tohoto týmu považují své vzdělávání u Policie ČR za dostačující a zda je v rámci tohoto vzdělávání věnována dostatečná pozornost komunikaci a řešení konfliktních situací a otázkám psychologie davu. Další částí bylo zjistit, zda členové AKT vnímají svou činnost jako efektivní při řešení a předcházení konfliktních situací a jestli je tato pro Policii ČR významnou. V neposlední řadě pak zjistit, zda vzdělávání členů AKT v rámci přípravného a nadstavbového kurzu je pro jejich práci dostačující.

Odpovědi respondentů jsou podrobně popsány v praktické části této práce. Na základě stanovených hypotéz bylo provedeno dotazníkové šetření u náhodně vybraného vzorku členů AKT. Z výsledků tohoto šetření vyplývá, že členové AKT považují své vzdělávání u Policie ČR za dostačující, čímž byla potvrzena platnost hypotézy číslo 1. V rámci ověřování hypotézy číslo 2, zda je v průběhu tohoto vzdělávání věnována dostatečná pozornost komunikaci a řešení konfliktních situací, bylo od respondentů zjištěno, že tomu tak není, a že dle jejich subjektivního názoru tomuto tématu není v průběhu vzdělávání věnována dostatečná pozornost. Vzhledem k tomu, že tato část vzdělávání je pouze jedna z mnoha, není tato hypotéza v kolizi s hypotézou číslo 1. V průběhu šetření bylo zjištěno, že členové AKT hodnotí svoji činnost v týmu jako efektivní a významnou pro Policii ČR při řešení a předcházení konfliktních situací. Touto odpovědí byla zároveň potvrzena hypotéza číslo 3. Tato hypotéza byla navíc podpořena i kazuistikami použitými v této práci, ze kterých je patrné, že pokud by složka AKT nebyla v daných místech a situacích přítomna, došlo by zcela nepochybně ke konfliktu mezi účastníky

akcí a následovně i k represivnímu zásahu pořádkových sil. Součástí šetření bylo i hodnocení vzdělávání členů *AKT* v průběhu přípravného a následně nadstavbového kurzu pro přípravu členů *AKT* Policie ČR, z hlediska jeho praktického využití pro budoucí činnost členů *AKT*. Zde bylo vycházeno z předpokladu, že přípravný kurz absolvovali všichni dotázaní. U nadstavbového kurzu bylo předpokládáno, že část respondentů se tohoto kurzu ještě nezúčastnila, ať již z kapacitních důvodů, nebo vzhledem k tomu, že jsou členy *AKT* méně než dva roky. Tento předpoklad se potvrdil, kdy 40 % odpovídajících uvedlo, že se nadstavbového kurzu zatím nezúčastnili. I přes tuto skutečnost bylo vzdělávání v obou kurzech hodnoceno účastníky jako přínosné pro jejich budoucí činnost při nasazení na bezpečnostních opatřeních. Zároveň tím byla potvrzena i hypotéza číslo 4.

Při Mezinárodním workshopu: *AKT – výměna dobré praxe ve středoevropském regionu* bylo od zúčastněných slovenských kolegů zjištěno, že i na Slovensku je v rámci Policie uvažováno o vzniku *AKT*, který by svou činností výrazně přispěl k vnímání policie v očích veřejnosti nejen jako represivní složky.

Obsah této práce zcela jistě neobsahuje všechny dostupné informace o *AKT* a jeho vzdělávání, to ani nebylo cílem, ale svým obsahem může posloužit jako podklad pro další odbornou práci. V současné době není veřejnosti poskytováno mnoho informací o *AKT* a jeho činnosti, což je dáno jednak krátkodobým trváním tohoto týmu a malou prezentací v různých médiích, včetně internetu. Do budoucna je zapotřebí více této prezentace, aby si veřejnost mohla sama vytvořit představu o *AKT*, důvodech jeho vzniku a přínosu jeho činnosti pro společnost.

Za krátkou dobu své existence si *antikonfliktní tým* Policie ČR vybudoval své rovnocenné postavení po boku pořádkových jednotek. Dnes již není na tento tým pohlíženo jako na něco nového, od něhož nikdo neví, co může očekávat. Úloha *AKT* je jasně daná a z jeho členů se s každým dalším nasazením při bezpečnostním opatření stávají profesionálové, kteří jsou svým jednáním a komunikací schopni předcházet vzniku konfliktních situací. A pokud tato situace nastane, jsou schopni ji řešit *slovem místo zbraně*. Proto je *AKT* v dnešní době nedílnou a do budoucna nepostradatelnou součástí Policie ČR.

## Seznam použité literatury

COUFAL, Pavel - *Činnost antikonfliktních týmů Policie České republiky z hlediska komunikace*. Hradec Králové 2012. Bakalářská práce, Univerzita Hradec Králové Pedagogická fakulta Katedra sociální patologie a sociologie, PhDr. Jan Hubert.

JIROTKA, Antonín. 52 hodin strachu. *Policista*. 2010, roč. 16, č. 4, s. 46-47. ISSN 1211-7943. Dostupné též z: <http://www.mvcr.cz/clanek/policista-c-4-2010-rocnik-16.aspx>.

FÍŠER, Filip – *Systém vzdělávání u Policie České republiky a Městské policie s aplikací v praxi*. Brno, 2011 Bakalářská práce Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Fakulta humanitních studií, Institut mezioborových studií. PhDr. Alena Plšková.

HELUS, Zdeněk. *Psychologie: pro střední školy*. Vyd. 2. Praha: Fortuna, 1999, 119 s. Učebnice (Fortuna). ISBN 80-716-8406-6.

CHMELÍK, Jan. *Extremismus a jeho právní a sociologické aspekty*. Praha: Linde Praha, 2001, 172 p. ISBN 80-720-1265-7.

JAKOUBKOVÁ BUDILOVÁ, Lenka a Tomáš HIRT. *Policista v multikulturním prostředí: informační manuál pro Policii ČR*. Praha: Člověk v tísni - společnost při ČT, 2005, 100 s. ISBN 80-903510-1-8.

MAREŠ, Miroslav. *Extremismus jako bezpečnostní hrozba*. 1. vyd. Praha - Ministerstvo obrany České republiky, Odbor komunikace a propagace (OKP), 2011. 123 s. ISBN 978-80-7278-568-1.

MAREŠ, Miroslav. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Brno: Centrum strategických studií, c2003, 655 p., [8] p. of plates. ISBN 80-86598-45-4.

MIKŠÍK, Oldřich. *Hromadné psychické jevy: (psychologie hromadného chování)*. Vyd. 1. V Praze: Univerzita Karlova v Praze, nakladatelství Karolinum, 2005, 269 s. ISBN 80-246-0930-4.

Motejl, Otakar. 2006. Postup Policie ČR proti účastníkům Czech Teku 2005 – spis 2875/2005/VOP/DU.(cit. 2012-12-27). Dostupné též z [http://www.ochrance.cz/fileadmin/user\\_upload/STANOVISKA/Policie/CzechTek.pdf](http://www.ochrance.cz/fileadmin/user_upload/STANOVISKA/Policie/CzechTek.pdf).

MOSLEROVÁ, Nikola. *Interpersonální komunikace*. Vyd. 1. Ostrava: Ostravská univerzita, 2004, 56 s. ISBN 80-704-2692-6.

MÜHLPACHR, Pavel. *Sociopatologie*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2008, 194 s. Spisy Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity, sv. č. 112. ISBN 978-802-1045-507.

STEHLÍK, Eduard. *URNA: 30 let policejní protiteroristické jednotky*. Vyd. 1. Praha: V ráji, 2011, 303 s. ISBN 978-80-86758-76-3.

VYBÍRAL, Zbyněk. *Psychologie komunikace*. Vyd. 2. Praha: Portál, 2009, 319 s. ISBN 978-807-3673-871.

VYMĚTAL, Štěpán. *Krizová komunikace a komunikace rizika*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2009, 176 s. Psyché (Grada). ISBN 978-80-247-2510-9.

Zákon č. 40/1974 Sb., o Sboru národní bezpečnosti, ze dne 24. 4. 1974.

Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, Policejní Prezidium ČR 2008, Praha 2008.

Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů a předpisy související platné ke znění 1. listopadu 2006 Vydal: Odbor personální MV oddělení metodiky a kontroly.

*Zpráva o situaci národnostních menšin v České republice za rok 2010* Vydal: Úřad vlády ČR Sekretariát Rady vlády pro národnostní menšiny, ISBN 978-80-7440-054-4.

### **Interní akty řízení Policie České republiky a Ministerstva vnitra:**

BRANDEJS, Michal *Vyhodnocení nasazení antikonfliktního týmu – Opatření v souvislosti s pochodem příznivců a sympatizantů občanského sdružení Dělnická mládež dne 1. 5. 2011.*

MARX, Robert *Vyhodnocení nasazení antikonfliktního týmu – 7. ročník veřejného protestu s pochodem svobody proti bezpráví, politickým procesům současnosti, pozitivní diskriminaci a více než 11 letům věznění a odsouzení nevinného svitavského patriota a*

*nacionalisty Vlastimila Pechance, a za obnovu procesu a propuštění všech politických vězňů a rehabilitaci politických procesů po roce 1989“, ve Svitavách dne 21. 7. 2012.*

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Koncepce celoživotního vzdělávání příslušníků policie České republiky.* Praha: OVSPŠ, 2008. Č.j. MV-16511-1/VO-2008.

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. Odbor vzdělávání a správy policejního školství *Rámcový vzdělávací program, Základní odborná příprava pro policisty služby pořádkové a služby dopravní policie zařazené ve 3. a 4. tarifní třídě, platný od 1. září 2009, Studium pro splnění dalšího odborného požadavku a získání zaměření vzdělání „Bezpečnostně-právní činnost“ ve smyslu zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění novel. Č. j. MV-18222-8/VO-2009* Kódové označení: P1/0025.

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Vzdělávací program specializační kurz pro přípravu členů antikonfliktních týmů Policie ČR platný od 1. října 2010.* Vyšší policejní škola MV v Brně, Kódové označení: P2/0170.

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Školní vzdělávací program nástavbový specializační kurz pro přípravu členů antikonfliktních týmů Policie ČR platnost kurzu od 1. 1. 2011.* Vyšší policejní škola MV v Brně Kódové označení: P3/0045.

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Zpráva o situaci v oblasti veřejného pořádku a vnitřní bezpečnosti v České republice v roce 2005 (ve srovnání s rokem 2004).* Ministerstvo vnitra 2006.

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Zpráva o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky v roce 2010 (ve srovnání s rokem 2009).* Ministerstvo vnitra 2011.

NAŘÍZENÍ MINISTERSTVA VNITRA č. 40 ze dne 23. srpna 2010, *o vzdělávání v policejních školách a školských zařízeních Ministerstva vnitra a v dalších vzdělávacích zařízeních.*

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY. Ředitelství služby pořádkové policie, *Informace pro jednání porady pana policejního prezidenta s řediteli PČR - správ krajů*

*k návrhu způsobu zvýšení účinnosti preventivního působení PČR v rámci policejních opatření organizovaných v souvislosti s akcemi s účastí většího počtu osob. Č.j.:PPR-740/RPP-2005, ze dne 7. listopadu 2005.*

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY. Ředitelství služby pořádkové policie, *Vyhodnocení efektivity modelu antikonfliktních týmů v rámci policejních opatření. Č.j.:PPR-510/RPZP-2006, ze dne 28. srpna 2006.*

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY. Ředitelství služby pořádkové policie, *Vyhodnocení působení antikonfliktních týmů Policie ČR za rok 2007. Č.j.:PPR-15195/ČJ-2008-99UP, ze dne 4. července 2008.*

POLICEJNÍ PREZIDIUM ČESKÉ REPUBLIKY. Ředitelství služby pořádkové policie, *Zápis z porady ředitelství služby pořádkové policie Policejního prezidia ČR s vedoucími pořádkových a speciálních jednotek a koordinátory antikonfliktních týmů krajských ředitelství policie. Č.j.:PPR-10682/ČJ-2012-990420, ze dne 7. listopadu 2012.*

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, Odbor služby pořádkové policie. *Bezpečnostní opatření „7. ročník veřejného protestu současnosti, pozitivní diskriminaci a více než 11 letům věznění a odsouzení nevinného svitavského patriota a nacionalisty Vlastimila PECHANCE a za obnovu procesu a propuštění všech politických vězňů a rehabilitaci politických procesů po roce 1989!“ Č.j.KRPE-5732-9/ČJ-2012-1700PZ.*

PŘEDPIS č. 506/2004 Sb., *Nařízení vlády, kterým se stanoví způsob přípravy na služební zkoušku, obsah služební zkoušky, její průběh, hodnocení a ukončení.* Dostupné též z <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-506>.

ROZKAZ MINISTRA VNITRA ČESKOSLOVENSKÉ SOCIALISTICKÉ REPUBLIKY č. 52 ze dne 22. prosince 1980, *zřízení správy kontrarozvědky pro boj proti mimořádným a zvláštním formám trestné činnosti.*

ROZKAZ ŘEDITELE KRAJSKÉHO ŘEDITELSTVÍ POLICIE PARDUBICKÉHO KRAJE č. 46 ze dne 16. července 2012, *kterým se stanoví bezpečnostní opatření k zajištění vnitřního pořádku, bezpečnosti a dopravy v průběhu konání shromáždění příznivců pravicového extremismu ve Svitavách.*

ZÁVAZNÝ POKYN POLICEJNÍHO PREZIDENTA č. 154 ze dne 15. prosince 2003, kterým se stanoví postup při zřizování, organizaci, činnosti a zabezpečení pořádkových jednotek Policie České republiky.

ZÁVAZNÝ POKYN POLICEJNÍHO PREZIDENTA č. 10/2009, ze dne 13. února 2009, o zajišťování vnitřního pořádku a bezpečnosti.

### **Internetové zdroje**

*Anti-G8 Demonstrations (27) - 05Jun07, Warnemünde (Germany)* [online] [cit. 2013-04-14] <http://www.flickr.com/photos/52499764@N00/536418924> .

*Bezpečnostní informační služba vnitřní zpravodajská služba České republiky* [online]. Praha: Bezpečnostní informační služba [cit. 2012-12-20]. Dostupné z: <http://www.bis.cz/extremismus.html> .

Czechtek. In: *Wikipedie: otevření encyklopedie* [online]. San Francisco (Kalifornie): Wikimedia Foundation, 2002- , naposledy edit. 8. 3. 2013 [cit. 2013-04-04] . Česká verze, Dostupné z: <http://cs.wikipedia.org/wiki/CzechTek> .

*Časopis policista strana 46-47* [online] [cit. 2013-02-15]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/soubor/poli-4-2010mens-pdf.aspx> .

*Deník.cz galerie: Pochod extremistů v Brně.* [online] [cit. 2012-12-27]. Dostupné z: [http://www.denik.cz/galerie/extrem\\_brno\\_pochod.html](http://www.denik.cz/galerie/extrem_brno_pochod.html) .

*JUDr. David Zámek Quo Vadis AKT* [online] [cit. 2013-02-11]. Dostupné z: [http://bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/1-2009/Quo\\_vadis\\_AKT-1.htm](http://bezpecnostni-sbory.wbs.cz/clanky/1-2009/Quo_vadis_AKT-1.htm) .

*Lidovky.cz Zpráva ombudsmana o CzechTeku.* [online] [cit. 2012-12-27]. Dostupné z: [http://www.lidovky.cz/zprava-ombudsmana-o-czechteku-dkv-/zpravy-domov.aspx?c=A060201\\_120131\\_In\\_domov\\_jel](http://www.lidovky.cz/zprava-ombudsmana-o-czechteku-dkv-/zpravy-domov.aspx?c=A060201_120131_In_domov_jel) .

*Metodika pro učitele řešení konfliktů.* Jana Jilemická, Martina Tesařová 2008 strana 3 [online] [cit. 2013-02-02]. Dostupné z: [http://www.mkc.cz/uploaded/otevrena\\_skola/mpp\\_reseni\\_konfliktu.pdf](http://www.mkc.cz/uploaded/otevrena_skola/mpp_reseni_konfliktu.pdf) .



*Mezinárodní workshop k činnosti antikonfliktních týmů* [online]. Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2013-01-03]. Dostupné z:

<http://www.mvcr.cz/clanek/zpravodajstvi-mezinarodni-workshop-k-cinnosti-antikonfliktnich-tymu.aspx> .

*Mezinárodní workshop „AKT - výměna dobré praxe ve středoevropském regionu“*. [online]. Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2013-01-03]. Dostupné z:

<http://www.mvcr.cz/fotogalerie/mezinarodni-workshop-akt-vymena-dobre-praxe-ve-stredoevropskem-regionu.aspx> .

*Mezinárodní workshop „AKT - výměna dobré praxe ve středoevropském regionu“*. [online]. Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2013-01-03]. Dostupné z:

<http://www.mvcr.cz/galerie/mezinarodni-workshop-akt-vymena-dobre-praxe-ve-stredoevropskem-regionu.aspx?q=aW1naWQ9MjE3MzI1MjEmY3BpPTI%3d> .

*Mezinárodní workshop „AKT - výměna dobré praxe ve středoevropském regionu“*. [online]. Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2013-01-03]. Dostupné z:

<http://www.mvcr.cz/galerie/mezinarodni-workshop-akt-vymena-dobre-praxe-ve-stredoevropskem-regionu.aspx?q=aW1naWQ9MjE3MzI1MjMmY3BpPTI%3d> .

*Policejní školy MV*. [online]. Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2012-11-03]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/policejni-skoly-48.aspx> .

*Policejní školy MV*. [online]. Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2013-02-03]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/web-o-nas-skolstvi-policejni-skoly-mv-a-skolske-zarizeni-mv.aspx?q=Y2hudW09Mg%3d%3d> .

*Policejní školy MV*. [online]. Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2013-02-03]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/web-o-nas-skolstvi-policejni-skoly-mv-a-skolske-zarizeni-mv.aspx?q=Y2hudW09Mw%3d%3d> .

*Policejní školy MV*. [online]. Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2013-02-03]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/web-o-nas-skolstvi-policejni-skoly-mv-a-skolske-zarizeni-mv.aspx?q=Y2hudW09NA%3d%3d> .

*Policejní školy MV.* [online]. Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2013-02-03]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/web-o-nas-skolstvi-policejni-skoly-mv-a-skolske-zarizeni-mv.aspx?q=Y2hudW09MQ%3d%3d> .

*Etický kodex Policie České republiky* [online]. Policie České republiky [cit. 2013-01-28]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/eticky-kodex-policie-ceske-republiky.aspx> .

*Systém vzdělávání a výcvik policistů* [online]. Policie České republiky [cit. 2012-12-28]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/system-vzdelavani-a-vycvik-policistu-39.aspx>

*Útvar rychlého nasazení.* [online]. Policie České republiky [cit. 2013-03-03]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/utvar-rychleho-nasazeni-policie-ceske-republiky-utvar-rychleho-nasazeni.aspx> .

*Vyšší policejní škola Ministerstva vnitra v Praze* [online] [cit. 2012-12-28]. Dostupné z: <http://www.skolamv.cz/> .

*Vyšší policejní škola Ministerstva vnitra v Praze Předmětová oddělení* [online] [cit. 2012-12-28]. Dostupné z: <http://www.skolamv.cz/category/organizace-skoly/predmetova-oddeleni/oddeleni-obecneho-vykonu-sluzby/> .

*Vyšší policejní škola Ministerstva vnitra v Praze Předmětová oddělení* [online] [cit. 2012-12-28]. Dostupné z: <http://www.skolamv.cz/category/organizace-skoly/predmetova-oddeleni/oddeleni-prava/> .

*Vyšší policejní škola Ministerstva vnitra v Praze Předmětová oddělení* [online] [cit. 2012-12-28]. Dostupné z: <http://www.skolamv.cz/category/organizace-skoly/predmetova-oddeleni/oddeleni-psychologie-a-policejni-etiky/> .

*Vyšší policejní škola Ministerstva vnitra v Praze Typy studia* [online] [cit. 2012-12-28]. Dostupné z: <http://www.skolamv.cz/category/typy-studia/studium-pro-policisty/> .

*Vyšší policejní škola a střední policejní škola MV v Holešově Základní informace o škol.* [online] [cit. 2013-02-03]. Dostupné z: [http://www.spshol.cz/index.php?option=com\\_content&view=article&id=237&Itemid=44](http://www.spshol.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=237&Itemid=44) .

## **Seznam příloh**

Příloha 1 - Fotografické vyobrazení vesty antikonfliktního týmu

Příloha 2 - Logo antikonfliktního týmu Policie ČR

Příloha 3 - Fotografie z mezinárodního workshopu AKT – výměna dobré praxe ve středoevropském regionu – zahraniční hosté a management policejního prezidia

Příloha 4 - Dotazník AKT